

Valószínűségszámítás és statisztika

1. GyakUV megoldása

- 1) Alkossanak A , B és C teljes eseményrendszert, és legyen

$$X = \overline{A + BA + CB + C}. \quad (1)$$

Mutassuk meg, hogy X a lehetetlen esemény.

Megoldás: A következő azonos átalakításokkal kapjuk, hogy

$$X = \overline{A + BA + CB + C} = \overline{\bar{A}\bar{B}\bar{A}\bar{C}\bar{B}\bar{C}} = \overline{\bar{A}\bar{B}\bar{C}} = \overline{A + B + C} \quad (2)$$

Mivel A , B és C teljes eseményrendszert alkot, azért $A + B + C = \Omega$, azaz a biztos esemény, így $X = \bar{\Omega} = \emptyset$, a lehetetlen esemény.

- 2) A rulettasztalon 37 szám van, melyek közül 18 piros, 18 fekete, a 0 szám pedig se nem piros, se nem fekete. Gipsz Jakab a legénybúcsúja végén betért a kaszinóba, és addig játszott a ruletten piros számokat, amíg nem nyert.

Másnap a legénybúcsú fáradalmait pihente ki, és azon gondolkodott, hogy vajon hányszor játszott a ruletten. Arra emlékezett csupán, hogy páros számú játékot játszott. Mi a valószínűsége, hogy pontosan két játékot játszott?

Megoldás: Jelölje A_k az az esemény, hogy a k -adik játékban nyert Gipsz Jakab, C azt az eseményt, hogy páros játékot játszott. Ezekkel a jelölésekkel a keresett valószínűség $P(A_2 | C)$.

Jelölje $p = \frac{18}{37}$ a piros számok valószínűségét. Az A_k események valószínűsége nyilvánvalóan geometriai eloszlást követ:

$$P(A_k) = (1 - p)^{k-1}p \quad (3)$$

Nyilvánvaló továbbá, hogy $C = \sum_{k=1}^{\infty} A_{2k}$, és mivel A_k egymást kizáró események, ezért

$$\begin{aligned} P(C) &= P\left(\sum_{k=1}^{\infty} A_{2k}\right) = \sum_{k=1}^{\infty} P(A_{2k}) = \sum_{k=1}^{\infty} (1 - p)^{2k-1}p \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} (1 - p)^{2k+1}p = p(1 - p) \sum_{k=0}^{\infty} [(1 - p)^2]^k \\ &= \frac{p(1 - p)}{1 - (1 - p)^2} = \frac{1 - p}{2 - p} \end{aligned} \quad (4)$$

Mivel $A_2C = A_2$, ezért a keresett valószínűség

$$P(A_2 | C) = \frac{P(A_2C)}{P(C)} = \frac{P(A_2)}{P(C)} = \frac{(1-p)p}{\frac{1-p}{2-p}} = p(2-p) \quad (5)$$

Behelyettesítve p értékét

$$P(A_2 | C) = p(2-p) = \frac{1008}{37^2} \approx 73,6\% \quad (6)$$

- 3) A ξ valószínűségi változó Cauchy-eloszlást követ, melynek eloszlásfüggvénye $F_\xi(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \arctan(x)$. Határozzuk meg az $\eta = me^\xi$ valószínűségi változó eloszlásfüggvényét.

Megoldás: Az η eloszlásfüggvénye definíció szerint

$$F_\eta(x) = P(\eta < x) = P(me^\xi < x) = P(\xi < \ln(x/m)) \quad (7)$$

$$= \frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \arctan\left(\ln\left(\frac{x}{m}\right)\right) \quad (8)$$

- 4) Legyenek $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \dots$ független, exponenciális eloszlású valószínűségi változók, és $\eta_n = \xi_1 \xi_2 \dots \xi_n$. Határozzuk meg az

$$\eta = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \eta_n \quad (9)$$

valószínűségi változó várható értékét.

Megoldás: Legyen ξ_k eloszlásfüggvénye $F_{\xi_k}(x) = 1 - e^{-\lambda x}$. Ekkor $\mathbf{M}(\xi_k) = 1/\lambda$. Mivel $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \dots$ függetlenek, ezért

$$\mathbf{M}(\eta_n) = \mathbf{M}(\xi_1)\xi_2 \dots \mathbf{M}(\xi_n) = \frac{1}{\lambda^n} \quad (10)$$

Ebből következik, hogy

$$\mathbf{M}(\eta) = \mathbf{M}\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \eta_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{\lambda^n} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{\lambda^n} - 1 = e^{-\lambda} - 1 \quad (11)$$

- 5) A ξ és η egész értékeket felvevő valószínűségi változók együttes eloszlásának karakterisztikus függvényének logaritmus

$$\begin{aligned} \ln \phi(u, v) &= \ln \mathbf{M}(e^{i(u\xi + v\eta)}) \\ &= \lambda (e^{ihu} - 1) + \mu (e^{ihv} - 1) + \rho (e^{ih(u+v)} - 1) \end{aligned} \quad (12)$$

ahol $\lambda > 0$, $\mu > 0$, $\rho > 0$, valamint $h > 0$ állandók.

Határozzuk meg ρ és η korrelációs együtthatóját.

Megoldás: Könnyen látható, hogy

$$\partial_u^2 \ln \phi(u, v) = \partial_u \frac{\partial_u \phi(u, v)}{\phi(u, v)} = \frac{\partial_u^2 \phi(u, v)}{\phi(u, v)} - \left(\frac{\partial_u \phi(u, v)}{\phi(u, v)} \right)^2 \quad (13)$$

Mivel $\phi(0, 0) = 1$, ezért

$$\partial_u^2 \ln \phi(u, v) \Big|_{u=v=0} = \partial_u^2 \phi(u, v) \Big|_{u=v=0} - (\partial_u \phi(u, v) \Big|_{u=v=0})^2 \quad (14)$$

$$= -\mathbf{M}(\xi^2) + \mathbf{M}(\xi)^2 = -\mathbf{D}^2(\xi) \quad (15)$$

Hasonlóképpen

$$\partial_v^2 \ln \phi(u, v) \Big|_{u=v=0} = -\mathbf{D}^2(\eta) \quad (16)$$

Harmadrészt

$$\partial_u \partial_v \ln \phi(u, v) \Big|_{u=v=0} = \partial_u \partial_v \phi(u, v) \Big|_{u=v=0} \quad (17)$$

$$= \partial_u \phi(u, v) \Big|_{u=v=0} \partial_v \phi(u, v) \Big|_{u=v=0} \quad (18)$$

$$= -\mathbf{M}(\xi\eta) + \mathbf{M}(\xi)\mathbf{M}(\eta) = -\mathbf{Cov}(\xi, \eta) \quad (19)$$

Ezekből a korrelációs együtthatóra kapjuk, hogy

$$\mathbf{R}(\xi, \eta) = \frac{\mathbf{Cov}(\xi, \eta)}{\mathbf{D}(\xi)\mathbf{D}(\eta)} = - \frac{\partial_u \partial_v \phi(u, v)}{\sqrt{\partial_u^2 \phi(u, v) \partial_v^2 \phi(u, v)}} \Big|_{u=v=0} \quad (20)$$

$$= \frac{\rho h^2}{\sqrt{(\lambda + \rho) h^2 (\mu + \rho) h^2}} = \frac{\rho}{\sqrt{(\lambda + \rho) (\mu + \rho)}} \quad (21)$$