

C9.19.

Fuchs: Algebra

Üt a modern algebrahoz
[algebrai topológia]

$$A = \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$$

$$B = \{b_1, b_2, b_3, \dots\}$$

Descartes - személet: $A \times B$

$$(a_1, b_1) \in A \times B \quad a_1 \in A, b_1 \in B$$

$$S_1 \subset \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

$$\text{Pl.: } (1,2) \in S_1, (0,7) \in S_1, (7,0) \notin S_1$$

↳ ez itt csak " $<$ " reláció

↳ jelölés: $a R_1 b$

$$S_2 \subset \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

$$\text{Pl.: } (1,1) \in S_2, (2,2) \in S_2, (3,7) \notin S_2 \rightarrow " = "$$

$$S_3 \subset \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

$$\text{Pl.: } (2,4) \in S_3, (3,2) \in S_3 \rightarrow \text{"anteja"}, \text{jelölés: } a R_2 b$$

(A reláció összessége törpe.)

Equivivalencia relációk

$$\forall a: a Ra \rightarrow \text{reflexív}$$

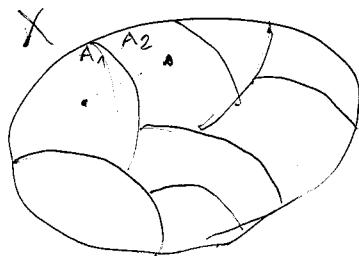
$$\boxed{\forall a, b: a R b \rightarrow b R a} \rightarrow \text{szimmetrikus}$$

$$\boxed{\forall a, b, c: a R b \wedge b R c \rightarrow a R c} \rightarrow \text{transitív}$$

$$\text{Pl.: } 5 \equiv 17 \pmod{3}$$

mindket számot 3-mal osztva 2 a maradék \rightarrow equiv. rel.

Nem ötfedő (állásjel) részhalmazok.



$$A_1 \subset X$$

$$A_2 \subset X$$

$$A_1 \cap A_2 = \emptyset$$

\Rightarrow ért. rel.

\hookrightarrow = ekvivalencia születhető fontjuk a halmazt
= pihelyezés

(Működési típus)

Rendezési relaciók *

Def.: ~~aRb, bRa~~ és $a=b$ összefüggésből minden pontban egy teljesül



$\{a < b \text{ vagy } b < a \text{ vagy } a = b\}$	\Rightarrow	<u>trichotomia</u>
$\forall a : a \neq a \rightarrow$ irreflexív		(a is minden 1 es csak 1 teljesül)
$\forall a, b, c : a < b \wedge b < c \rightarrow a < c$	\rightarrow	<u>transitív</u>
$\forall a, b : a < b \wedge b < a \Rightarrow a = b$	\rightarrow	<u>antiszimmetrikus</u>

Pé: $A \subset B \wedge B \subset C \Rightarrow A \subset C$

Pl: $A \times B \times C : (a, b, c)$

$(2, 1, 3) \in S ; (2, 1, 4) \notin S \Rightarrow a + b = c \quad (A \times B \mapsto C)$
(a mindenekkel is rendelkezik)

Pé: $A \times A \mapsto B$ skaláris szorzás

Pé: $A \times B \mapsto B$ skalárral való szorzás

* Egy relaciót akkor nevezünk rendezési relacióknak, ha:

• $\forall a : aRa \rightarrow$ reflexív

\rightarrow antiszimmetrikus

$\forall a, b : aRb \wedge bRa \Rightarrow a = b$

\rightarrow transitív

$\forall a, b, c : aRb \wedge bRc \Rightarrow aRc$

09.26. Rönsz Fall: Bevörös a matematikai logikába

szakalakírozat:

$(\vec{ab})\vec{c} \neq \vec{a}(\vec{b}\vec{c}) \rightarrow$ az nem asszociativitás, mert: $s \cdot \vec{c} \neq \vec{a} \cdot s$, $s \in S$

$aa = a$, pl: $A \cap A = A$ vagy $A \cup A = A$

$a^2 = a \rightarrow$ idempotens tulajdonság

aggregatív elem: $\exists a: \forall b: a \cdot b = a$ (pl. szorzásra: 0)(pl. $1^x = 1$)

Felcsaport (S , semigroup)

$(S, *)$:

- asszociativitás
- zárt

Pl. stringek halmazának

- egységelem: üres string

Egyesített felcsaport \uparrow

Kommutatív felcsaport: $(\mathbb{N}, +)$ (pl.)

Csoport (G): \exists egységelem, \exists inverz (pl.: $(\mathbb{Z}, +)$ (pl. $\mathbb{Q} = \mathbb{Z} \setminus \{0\}, \cdot$))

M)

$(\mathbb{Z}, +)$ - kommutatív csoport
 (\mathbb{Z}, \cdot) - egyesített felcsaport } $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ - gyűrű

M) négyzetes mátrixok NEM-kommutatív gyűrűt alkotnak

M) operátorok minden gyűrűt alkotnak

$K_0 \subset \mathbb{Z}$: $K_0 = \{\text{ötlel maradék nélkül tartalmazók}\}$

$K_3 \subset \mathbb{Z}$: $K_3 = \{5-tel osztva 3 maradékot adó számok\}$

$$\bigcup_{k=0}^4 K_k = \mathbb{Z}$$



Kongruencia: $b + k \equiv 2 \pmod{5}$

(3 maradékot ad + k m.o. $\equiv 2$ m.o.)

\rightarrow modulo 5 kongruencia, kongr. jelölése: \equiv

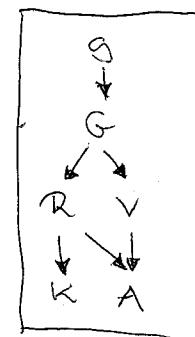
	0	1	2	3	4
0	0	1	2	3	4
1	1	2	3	4	0
2	2	3	4	0	1
3	3	4	0	1	2
4	4	0	1	2	3

\Rightarrow ciklikus permutáció

$\Rightarrow C_5$ csoport (izomorf a C_5 csoportnal)

\Rightarrow jelölés: ~~\oplus~~ ($\mathbb{Z}_5, +$)

Felcsaport: S
 csoport: G
 gyűrű: R
 test: K
 vektortér: V
 algebra: A



(\mathbb{Z}_5, \cdot) :

	0	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4
2	0	2	4	1	3
3	0	3	1	4	2
4	0	4	3	2	1

$$\text{pl: } 3 \cdot 4 = 7 \bmod 5 = 2$$

- nem csoport, mert a csoportban minden tagnak van szembeni csoporttagja
- ha elhaqqult a nulla tag, akkor minden csoportot alkot
- ez egy TEST

$(\mathbb{Z}_6, +)$:

	0	1	2	3	4	5
0	0	1	2	3	4	5
1	1	2	3	4	5	0
2	2	3	4	5	0	1
3	3	4	5	0	1	2
4	4	5	0	1	2	3
5	5	0	1	2	3	4

(\mathbb{Z}_6, \cdot) :

	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4	5
2	0	2	4	0	2	4
3	0	3	0	3	0	3
4	0	4	2	0	4	2
5	0	5	4	3	2	1

gyűjti, amelyben két nem nulla elem szorozata = 0

M) az 5 prímszám, a 6 nem

Prímszámok esetén ez a struktúra véges testet alkot. Felület:

F_5 test.

A nemprímes maradékszerűségek pedig gyakran.

M) 2-vel való osztás maradékai: $\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$

$(\mathbb{Z}_2, +)$	0	1
0	0	1
1	1	0

(\mathbb{Z}_2, \cdot)	0	1
0	0	0
1	0	1

ez a legkisebb test, neve: F_2

$\mathbb{V}_5 = \mathbb{V}$ vektorterv az S skalártest felől

$\lambda, \beta \in \mathbb{R}$; $\vec{e}, \vec{f} \in \mathbb{V}$

$$\vec{v} = \lambda \vec{e} + \beta \vec{f}$$

• Egyenlőtlenség kijelölése:

$$\vec{v} = \alpha \vec{e} + \beta \vec{f} \in A$$

* : $A \times A \rightarrow A$ (ez legyen kompatibilis a lineáris műveletekkel)

$$\text{avor: } (\vec{v} + \vec{u}) * \vec{w} = (\vec{v} * \vec{w}) + (\vec{u} * \vec{w}) \\ (\alpha \vec{u}) * \vec{v} = \alpha (\vec{u} * \vec{v})$$

$$(\lambda \vec{u} + \mu \vec{v}) * \vec{w} = \lambda (\vec{u} * \vec{w}) + \mu (\vec{v} * \vec{w}) \Rightarrow \text{algebra}$$

$$\vec{u} = \alpha \vec{e} + \beta \vec{f}$$

$$\vec{u} * \vec{v} = (\alpha \vec{e} + \beta \vec{f}) * (\gamma \vec{e} + \delta \vec{f}) = \alpha \gamma (\vec{e} * \vec{e}) + \alpha \delta (\vec{e} * \vec{f}) + \beta \gamma (\vec{f} * \vec{e}) + \beta \delta (\vec{f} * \vec{f}) = \text{***}$$

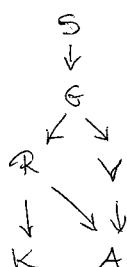
(*) Egyen műveleteknél elég megmondani, hogy mi történik a bázishoz, és ezzel az összes vektornra el tudjuk terjeszteni.
n elemű bázishoz n² ilyen "szabályt" kell meghatni.

$$\text{Pl: } \begin{array}{l} \vec{e} * \vec{e} = \vec{e} \\ \vec{e} * \vec{f} = \vec{f} \\ \vec{f} * \vec{e} = \vec{f} \\ \vec{f} * \vec{f} = -\vec{e} \end{array} \quad \left. \begin{array}{l} \vec{e} * \vec{e} = 1 \cdot \vec{e} + 0 \cdot \vec{f} \\ \vec{e} * \vec{f} = 0 \cdot \vec{e} + 1 \cdot \vec{f} \\ \vec{f} * \vec{e} = 0 \cdot \vec{e} + 1 \cdot \vec{f} \\ \vec{f} * \vec{f} = (-1) \vec{e} + 0 \cdot \vec{f} \end{array} \right\} 2^2 \text{ szabály} =$$

$$\text{***} = \alpha \gamma \vec{e} + \alpha \delta \vec{f} + \beta \gamma \vec{f} + \beta \delta \vec{e} = (\alpha \gamma - \beta \delta) \vec{e} + (\alpha \delta + \beta \gamma) \vec{f}$$

(***) eredetileg hibásnak, hiszen az algebra struktúrával ellentétes

$$\begin{array}{l} \vec{e} \rightarrow 1 \\ \vec{f} \rightarrow i \end{array} \quad \begin{array}{c|cc} \vec{e} & \vec{e} & \vec{f} \\ \hline \vec{e} & \vec{e} & \vec{f} \\ \vec{f} & \vec{f} & -\vec{e} \end{array} \quad \begin{array}{c|cc} 1 & i \\ \hline 1 & 1 & i \\ i & i & -1 \end{array}$$



(*) A komplex számok algebrait alkotnak a valós számok felett. \rightarrow (Testet is alkotnak ebben.) (Nem V-algebra)

(**) Az elegendő (fontos) kijelölés: $i \cdot i = -1$.

10.08. elmaradt

10.10.

$$\left. \begin{array}{l} (\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c} = \vec{b}(\vec{a}\vec{c}) - \vec{a}(\vec{b}\vec{c}) \\ (\vec{b} \times \vec{c}) \times \vec{a} = \vec{c}(\vec{a}\vec{b}) - \vec{b}(\vec{c}\vec{a}) \\ (\vec{c} \times \vec{a}) \times \vec{b} = \vec{a}(\vec{c}\vec{b}) - \vec{c}(\vec{a}\vec{b}) \end{array} \right\} \text{ennek a háromnak az összege} = \vec{0}$$

Jacobi-féle azonosság:

$$\left. \begin{array}{l} (\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c} + (\vec{b} \times \vec{c}) \times \vec{a} + (\vec{c} \times \vec{a}) \times \vec{b} = \vec{0} \\ \vec{a} \times \vec{b} = -\vec{b} \times \vec{a} \end{array} \right\} \text{Lie-algebra: } (V^3, \times)$$

Komplex művek (kommutatív test) **

$\vec{e}^{(1)}, \vec{e}^{(2)}$ basis: $\vec{e}^{(1)} * \vec{e}^{(1)} = \vec{e}^{(1)}$

$\vec{e}^{(1)} * \vec{e}^{(2)} = \vec{e}^{(2)}$

$\vec{e}^{(2)} * \vec{e}^{(1)} = \vec{e}^{(2)}$

$\vec{e}^{(2)} * \vec{e}^{(2)} = -\vec{e}^{(1)}$

$$\vec{v} = \lambda \vec{e}^{(1)} + (\bar{\lambda} \vec{e}^{(2)})$$

\Rightarrow (Hyperkomplex rendszer)

** de tekintetben kizárt algebrabelt is

(u) A komplex művekkel történő szorzásnak a valósra is teljesít, $(\mathbb{R} \subset \mathbb{C})$, viszont a véges szorzat + vektoroskál NINCS, a vékortól a skalárisról teljesen TÖLÖTT van.

(u) A vektoroskálával minden egységben.

$$\dim V = n$$

$$\vec{e}^{(0)}, \vec{e}^{(1)}, \dots, \vec{e}^{(n-1)}$$

$$\vec{e}^{(0)} * \vec{e}^{(k)} = \vec{e}^{(k)}$$

Hyperkomplex rendszer

\Rightarrow (ez egy megfelelően használly, a többi $\vec{e}^{(k)} * \vec{e}^{(m)}$ szabályt mi határozzuk meg (az egyik alkothatunk saját R.E. rendszer))

Komplex számok fölöttelé:

$$\text{Trid: } \alpha \cdot 1 + \beta \cdot i + \gamma \cdot j : \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$$

(Hamilton algebraiával fogtak a \mathbb{C} -t, de nem tudta
3 dimenziós
testet fogtatni (nem alkotók a normás))
emellett.

Kvaternik: ebből már lehet több testet alkotni *

(1) negy elemből (oktonik) lehet még több testet alkotni, több
elemből már nem.

* ehhez fel kellett adni a normás kommutativitását

** ehhez pedig a normás asszociativitását

Kvaternik: q

$$q = \alpha + \beta i + \gamma j + \delta k , \alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}$$

(2) négydimenziós vektorteret alkotnak: összadás, skalármal
normás ennek megfelelően alkotók

Kvaternik összszorzása:

	1	i	j	k
1	1	i	j	k
i	i	-1	k	$-j$
j	j	$-k$	-1	i
k	k	j	$-i$	-1

nemkommutatív a normás.

$$ij \neq ji$$

\mathbb{C} fe van alapra a
kvaternik halmazába



$$q_1 = \alpha_1 + \beta_1 i + \gamma_1 j + \delta_1 k$$

$$q_2 = \alpha_2 + \beta_2 i + \gamma_2 j + \delta_2 k$$

szorzat:

$$\begin{aligned} q_3 = q_1 q_2 &= (\alpha_1 + \beta_1 i + \gamma_1 j + \delta_1 k)(\alpha_2 + \beta_2 i + \gamma_2 j + \delta_2 k) = \\ &= (\underbrace{\alpha_1 \alpha_2 - \beta_1 \beta_2 - \gamma_1 \gamma_2 - \delta_1 \delta_2}_{***} + \underbrace{\alpha_1 \beta_2 + \beta_1 \alpha_2 + \gamma_1 \delta_2 - \delta_1 \gamma_2}_{***} i + \\ &+ \underbrace{\alpha_1 \gamma_2 + \gamma_1 \alpha_2 + \delta_1 \beta_2 - \beta_1 \delta_2}_{***} j + \underbrace{\alpha_1 \delta_2 + \delta_1 \alpha_2 + \beta_1 \gamma_2 - \gamma_1 \beta_2}_{***} k \end{aligned}$$

Konjugált:

$$\bar{q} = \alpha - \beta i - \gamma j - \delta k$$



Konjugáltval való szorzás:

$$\begin{aligned} q\bar{q} &= (\alpha + \beta i + \gamma j + \delta k)(\alpha - \beta i - \gamma j - \delta k) = \\ &= (\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2) + (-\alpha\beta + \beta\alpha - \alpha\gamma + \gamma\alpha) i + \\ &+ (-\alpha\delta + \delta\alpha - \gamma\delta + \delta\gamma) j + (-\beta\delta + \delta\beta - \gamma\beta + \beta\gamma) k = \\ &= (\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2) + 0 \cdot i + 0 \cdot j + 0 \cdot k = \end{aligned}$$

$$q\bar{q} = \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2 = |q|^2 \quad (\text{negydim. Pitagorasz-tétel})$$

→ er minden pozitív

Reciprok: \textcircled{M} a kvaternikusnak lehet csak negatív, ezért alkotnák testet.

$$\frac{1}{q} = \frac{1}{q} \cdot \frac{\bar{q}}{\bar{q}} = \frac{\bar{q}}{q \cdot \bar{q}} = \frac{\bar{q}}{\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2} \quad (\text{a nullaak nincs reciproka!})$$

A kvaternikus füdőtestet alkotnak (a száraz new foundland)

1) Fröbenius mutatta meg, hogy 8 elemevel többük nem lehet számtestet alkotni.

$$z_1 = r_1 e^{i\varphi} \quad r_1 = |z_1|$$

$$z_1 z_2 = r_1 r_2 e^{i(\varphi_1 + \varphi_2)}$$

$$|z_1 z_2| = |z_1| \cdot |z_2|$$

$$z_1 z_2 = (a_1 a_2 - b_1 b_2) + i(a_1 b_2 + a_2 b_1)$$

$$|z_1 z_2|^2 = |z_1|^2 |z_2|^2$$

$$(a_1 a_2 - b_1 b_2)^2 + (a_1 b_2 + a_2 b_1)^2 = (a_1^2 + b_1^2)(a_2^2 + b_2^2)$$

Ex igaz a kvaternikra és oktonikra is.

$q_1 q_2 \neq q_2 q_1$ ezért ki lehet összet vannak egymásból:

$$\frac{1}{2}(q_1 q_2 - q_2 q_1) = (\delta_1 \bar{\delta}_2 - \bar{\delta}_1 \delta_2) i + (\beta_1 \bar{\beta}_2 - \bar{\beta}_1 \beta_2) j + (\beta_1 \bar{\gamma}_2 - \bar{\gamma}_1 \beta_2) k$$

*** szimmetriász → fizika

*** antiszimmetriász → nem értelz ki + negatív komb

$$\textcircled{M} \quad \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \gamma_1 \\ \delta_1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \beta_2 \\ \gamma_2 \\ \delta_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \bar{\delta}_2 - \bar{\delta}_1 \alpha_2 \\ \bar{\delta}_1 \beta_2 - \beta_1 \bar{\delta}_2 \\ \beta_1 \bar{\gamma}_2 - \bar{\gamma}_1 \beta_2 \end{bmatrix} \rightarrow \text{er Lie-algebra}$$

10.17

$$H \ni q = \alpha i + \beta j + \gamma k \quad \alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}$$

$$H_v \ni q = \beta i + \gamma j + \delta k$$

↑ reálhalmaz (3 dim. alatt)

$$H_v \ni q_1, q_2 \quad q_1 \cdot q_2 = z$$

$$q_1 q_2 = (\beta_1 i + \gamma_1 j + \delta_1 k)(\beta_2 i + \gamma_2 j + \delta_2 k) =$$

$$= (-\beta_1 \beta_2 - \gamma_1 \gamma_2 - \delta_1 \delta_2) + (\delta_1 \delta_2 - \gamma_1 \gamma_2) i +$$

$$+ (\delta_1 \beta_2 + \beta_1 \delta_2) j + (\beta_1 \gamma_2 - \gamma_1 \beta_2) k$$

← hiveret \mathbb{H}_V - fels

$$\begin{aligned} ii &= jj = kk = -1 \\ ij &= k \quad ji = -k \\ jk &= i \quad kj = -i \\ ki &= j \quad ik = -j \end{aligned}$$

$$q_2 q_1 = (-\beta_2 \beta_1 - \gamma_2 \gamma_1 - \delta_2 \delta_1) + (\gamma_2 \delta_1 - \delta_2 \gamma_1) i +$$

$$+ (\delta_2 \beta_1 - \beta_2 \delta_1) j + (\beta_2 \gamma_1 - \gamma_2 \beta_1) k$$

$\stackrel{\times(-1)}{\uparrow}$ nevere
skalaris
szorzat

$$\{q_1, q_2\} \stackrel{\text{Def.}}{=} \frac{q_1 q_2 + q_2 q_1}{2} = -(\beta_1 \beta_2 + \gamma_1 \gamma_2 + \delta_1 \delta_2) \Leftrightarrow$$

$$[q_1, q_2] \stackrel{\text{Def.}}{=} \frac{q_1 q_2 - q_2 q_1}{2} = (\gamma_1 \delta_2 - \delta_1 \gamma_2) i + (\delta_1 \beta_2 - \beta_1 \delta_2) j +$$

$$+ (\beta_1 \gamma_2 - \gamma_1 \beta_2) k$$

$$\begin{aligned} e^{(1)} &\leftrightarrow i \\ e^{(2)} &\leftrightarrow j \\ e^{(3)} &\leftrightarrow k \end{aligned}$$

$$\vec{v}_1 = \beta_1 \vec{i} + \gamma_1 \vec{j} + \delta_1 \vec{k}$$

$$\begin{matrix} \xrightarrow{\text{(vektorialis}}} & \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \gamma_1 \\ \delta_1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \beta_2 \\ \gamma_2 \\ \delta_2 \end{bmatrix} \\ \text{(skalaris)} & \end{matrix}$$

D) A kvaternikus szorzatba magabon foglalja a skalaritás elvétbeniességi szorozat.

három dimenzió

$[q_1, q_2] =$ kommutátor, két vektorhoz egy vektorral rendel
 $(\mathbb{H}_V \times \mathbb{H}_V \rightarrow \mathbb{H}_V)$

$\{q_1, q_2\} =$ antikommutátor, $-11-$ skalaris $-11-$
 $(\mathbb{H}_V \times \mathbb{H}_V \rightarrow \mathbb{R})$

$$q = \lambda + \underbrace{\omega_1 i + \omega_2 j + \omega_3 k}_{\vec{\omega}} = \lambda + \vec{\omega} \rightarrow \lambda = \text{Re } q$$

$$\vec{\omega} = \text{Vec } q$$

akkor $0 + \vec{\omega} \in \mathbb{H}_V$

i) Kvaternikus: associatív (nemkommutatív) algebra

Szintén illesz a nemgyenes matricák halmozára
 ↪ (szimmetrikus, egész, ciklimes)

$$E = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad T = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ -i & 0 \end{bmatrix} \quad \Xi = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad K = \begin{bmatrix} -i & 0 \\ 0 & i \end{bmatrix}$$

$$\underline{E} = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ -i & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & -i \\ -i & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} = -E$$

$$\underline{\Xi} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} = -\underline{E}$$

$$K\underline{K} = -\underline{E}$$

$$\underline{L} = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ -i & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -i & 0 \\ 0 & i \end{bmatrix} = +K$$

$$\underline{T} \cdot \underline{L} = -K$$

$$\underline{T} \cdot \underline{\Xi} = \underline{I}$$

$$\underline{\Xi} \cdot \underline{\Xi} = -\underline{I}$$

$$K \cdot \underline{I} = \underline{T}$$

$$\underline{L} \cdot \underline{\Xi} = -\underline{T}$$

(***)

$$\underline{Q} = \alpha E + \beta T + \gamma \Xi + \delta K \longleftrightarrow q = \alpha + \beta i + \gamma j + \delta k$$

$$\underline{Q} = \alpha \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 0 & -i \\ -i & 0 \end{bmatrix} + \gamma \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + \delta \begin{bmatrix} -i & 0 \\ 0 & i \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha - i\delta & -\alpha - i\beta \\ \gamma - i\beta & \alpha + i\delta \end{bmatrix}$$

$$\left. \begin{array}{l} L = \underline{B}^{(1)} \\ \Xi = \underline{B}^{(2)} \\ K = \underline{B}^{(3)} \end{array} \right\} \quad \underline{B}^{(k)} \underline{B}^{(l)} = \sum_m \epsilon_{klm} \underline{B}^{(m)} - \delta_{kl} \underline{E}$$

$$\begin{bmatrix} z_1 & -z_2^* \\ z_2 & z_1^* \end{bmatrix}$$

$(E = \underline{B}^{(0)})$ (A fentiekrzi maradványokat (**) vagy lehet növéden kifejezni).

M) Az erek a mátrixok által alkotott csoportba tartozó komplex mátrixok felett 4 dimenziós, a valós számok felett 8 dimenziós.

$$C: \alpha [] + \beta [] + \gamma [*] + \delta [] \quad \alpha, \beta, \gamma, \delta \neq \alpha, \beta, \gamma, \delta$$

$$Q: \alpha [] + \beta [] + \gamma [] + \delta [] + \varepsilon [] + \varphi [] + \psi [] + \phi [] + \psi []$$

Sajuk fel az $i-t$ is matixként!

$$I = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ -i & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline & -1 \\ \hline -1 & \\ \hline \end{array} \quad E = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ \hline * & 1 \\ 0 & 1 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline & -1 \\ \hline -1 & \\ \hline 1 & \\ \hline 1 & \\ \hline \end{array} \quad \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & i \end{bmatrix} \rightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 1 \\ -1 \\ \hline & \\ \hline & \\ \hline 1 \\ \hline \end{array}$$

(Kvaternikus leírás valós ábrázolása \uparrow)

Hipermatix: matixokból álló matix

Pauli matixok:

- jelölés: σ (azis sigma)

$$\underline{\underline{\sigma}}^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\underline{\underline{\sigma}}^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{bmatrix}$$

$$\underline{\underline{\sigma}}^{(3)} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} = i \cdot \underline{\underline{B}}^{(k)}$$

$$\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \cdot \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} = (i \underline{\underline{B}}^{(k)}) (i \underline{\underline{B}}^{(l)}) = -\underline{\underline{B}}^{(k)} \underline{\underline{B}}^{(l)} = -\sum_m \epsilon_{k l m} \underline{\underline{B}}^{(m)} + \sum_{k l} \underline{\underline{E}} = -i \delta^{kl}$$

$$= i \sum_m \epsilon_{k l m} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)} + \sum_{k l} \underline{\underline{E}} + (\beta_1 \gamma_2 - \gamma_1 \beta_2) \underline{\underline{E}}$$

$$\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} = \sum_{k l} \underline{\underline{E}} + i \sum_m \epsilon_{k l m} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}$$

Véressük be a $\underline{\underline{\Sigma}}^{(k)}$ mátrixokat!

$$\underline{\underline{\Sigma}}^{(k)} = \underline{\underline{R}} \underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{R}}^{-1}$$

\uparrow
(Equiválencia transformáció)

Lestátalap
elhangzott:

$$\underline{\underline{\Sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\Sigma}}^{(l)} = (\underline{\underline{R}} \underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{R}}^{-1})(\underline{\underline{R}} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} \underline{\underline{R}}^{-1}) = \underline{\underline{R}} \underline{\underline{\sigma}}^{(k)} (\underline{\underline{R}} \underline{\underline{R}}^{-1}) \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} \underline{\underline{R}} =$$

$$= \underline{\underline{R}} \underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} \underline{\underline{R}}^{-1} = \underline{\underline{R}} \left(\delta_{kl} \mathbb{I} + i \sum_m E_{klm} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)} \right) \underline{\underline{R}}^{-1} =$$

$$= \delta_{kl} (\underline{\underline{R}} \underline{\underline{R}}^{-1}) + i \sum_m E_{klm} (\underline{\underline{R}} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)} \underline{\underline{R}}^{-1}) =$$

$$= \delta_{kl} \mathbb{I} + i \sum_m E_{klm} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}$$

(ugyanaz igez né, mint a Pauli-mátrixokra \Rightarrow a Pauli-mátrixokat működően meg lehetett volna választani)

M) $\text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(k)}) = 0$ ← traceless

M) $\underline{\underline{\sigma}}^{(k)}$ ← hermitikus mátrixok (adjungáltja önmaga)

$$\underline{\underline{Q}} = \underline{\underline{\sigma}}^{(1)} - b \underline{\underline{\sigma}}^{(1)} - c \underline{\underline{\sigma}}^{(2)} - d \underline{\underline{\sigma}}^{(3)} = \underline{\underline{\sigma}}^{(1)} - w_1 \underline{\underline{\sigma}}^{(1)} - w_2 \underline{\underline{\sigma}}^{(2)} - w_2 \underline{\underline{\sigma}}^{(3)}$$

$$= \underline{\underline{\sigma}} - \underline{\underline{w}} \underline{\underline{\sigma}}$$

Kvaternikus terbeli forgatás.

$$a \in \mathbb{H}$$

$$q \in \mathbb{H}_V$$

$$q' = q \bar{q} \bar{a}$$

~~Kvaternikus terbeli forgatás~~

11.07.

$$\underline{\underline{\Omega}}^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\underline{\underline{\Omega}}^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{bmatrix}$$

$$\underline{\underline{\Omega}}^{(3)} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

A Pauli-matrixok tulajdonságai:

$$\textcircled{1.} \quad \underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{\Omega}}^{(l)} = \delta_{kl} \underline{\underline{I}} + i \sum_m \epsilon_{klm} \underline{\underline{\Omega}}^{(m)}$$

Legyen egy chirvalencia-reláció:

$$\underline{\underline{\Omega}}^{(k)*} = \underline{\underline{R}} \underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{R}}^{-1}$$

$$\begin{aligned} \underline{\underline{\Omega}}^{(k)*} \underline{\underline{\Omega}}^{(l)} &= (\underline{\underline{R}} \underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{R}}^{-1})(\underline{\underline{R}} \underline{\underline{\Omega}}^{(l)} \underline{\underline{R}}^{-1}) = \underline{\underline{R}} \underline{\underline{\Omega}}^{(k)*} \underline{\underline{\Omega}}^{(l)} \underline{\underline{R}}^{-1} = \\ &= \underline{\underline{R}} (\delta_{kl} \underline{\underline{I}} + i \sum_m \epsilon_{klm} \underline{\underline{\Omega}}^{(m)}) \underline{\underline{R}}^{-1} = \\ &= \delta_{kl} \underline{\underline{I}} + i \sum_m \epsilon_{klm} \underline{\underline{R}} \underline{\underline{\Omega}}^{(m)} \underline{\underline{R}}^{-1} = \\ &= \delta_{kl} \underline{\underline{I}} + i \sum_m \epsilon_{klm} \underline{\underline{\Omega}}^{(m)} \end{aligned}$$

Vagyis: $\underline{\underline{\Omega}}^{(k)*} \underline{\underline{\Omega}}^{(l)} = \delta_{kl} \underline{\underline{I}} + i \sum_m \epsilon_{klm} \underline{\underline{\Omega}}^{(m)}$

Az operátor alapvető tulajdonsága nem változik egy más basison.

$$\textcircled{2.} \quad \left. \begin{array}{l} \text{Sp}(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)}) = 0 \\ \det(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)}) = -1 \end{array} \right\} f_{\Omega^{(k)}}(\lambda) = \lambda^2 - 1 \Rightarrow \lambda_1 = 1 \text{ és } \lambda_2 = -1 \quad (\text{Bázisilagén basison})$$

$\textcircled{3.}$ $\underline{\underline{\Omega}}^{(k)}$ hermitikus (önadjungált)

(M) Az önadjungált is a hermitikus véges dimenzióban egyszerű jelentéssel, végfelében van egypt két bázisba közelítő.

Adjungált: $\underline{\underline{A}}^+ = (\underline{\underline{A}})^* = \widetilde{(\underline{\underline{A}})}$

$$(\widetilde{AB}) = \widetilde{B}\widetilde{A} \Rightarrow (AB)^+ = (\widetilde{B}\widetilde{A})^* = \widetilde{B}^* \widetilde{A}^*$$

$$(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)})^+ = (\underline{\underline{R}} \underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{R}}^{-1})^+ = (\underline{\underline{R}}^{-1})^+ \underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{R}}^+ = (\underline{\underline{R}}^{-1})^+ \underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{R}}^+ \neq \underline{\underline{\Omega}}^{(k)}$$

- ha $(\underline{R}^{-1})^+ = \underline{R}$ \Rightarrow egységes, hiszen $\underline{R}^+ = \underline{R}^{-1} \Rightarrow \underline{\sigma}^{(k)+} = \underline{\sigma}^{(k)}$
- ortogonális mátrixok: $\tilde{F} = \tilde{F}^{-1} \Rightarrow \underline{u} = \tilde{F} \underline{u} \Rightarrow \underline{u}' \underline{u}'^T = \underline{u} \underline{u}' \Rightarrow$
 $\Rightarrow \underline{u}' = \tilde{F}' \underline{u}$
- extímkék (komplex eset) univerzális mátrixa van részleg
- ha \underline{R} univerzális $\Rightarrow \underline{\sigma}^{(k)+} = \underline{\sigma}^{(k)}$

A Pauli-mátrixok lineárisan fogunk:

$$\begin{aligned} \alpha \underline{\sigma}^{(1)} + \beta \underline{\sigma}^{(2)} + \gamma \underline{\sigma}^{(3)} &= \begin{bmatrix} 0 & \alpha \\ \alpha & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & -i\beta \\ i\beta & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \gamma & 0 \\ 0 & -\gamma \end{bmatrix} = \\ &= \begin{bmatrix} \gamma & \alpha - i\beta \\ \alpha + i\beta & -\gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow (\alpha, \beta, \gamma) = (0, 0, 0) \end{aligned}$$

M) Végül ennek a három mátrixnak a lineáris kombinációja.

Ha $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{C} \Rightarrow$ relativisztikus kvantummechanika.

Legyen $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ (nem mindenhol hagy bisztrig objektumként
 valós vektorokat fogunk, csak komplex vektorfejezések verülnak)

valós vektorokat fogunk, $\underline{\sigma}^{(k)}$ -ban van komplex,
 mert a skalárok szimultának

M) ha $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{C}$ lenne, akkor a $\underline{\sigma}^{(k)}$ -k nem lennének
 lin. fogensek.

A Pauli-mátrixok valós lineáris kombinációja is spartalan
 2×2 -es hermitikus mátrix. Ez a legálalhatóbb 2×2 -es herm.
 mátrix.

Legyen $\underline{M} \in \mathcal{H}_0$. (A 2×2 -es) valós, herm. $\text{Sp } \underline{M} = 0$?

$$\underline{M}^+ = \underline{M}$$

Ekkor $\underline{\sigma}^{(k)}$ hármandva. valós lineáris telv fogása (és itt hármand.
 lin. telv): \Rightarrow

$$\underline{a} = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3 \iff a_1 \underline{\Omega}^{(1)} + a_2 \underline{\Omega}^{(2)} + a_3 \underline{\Omega}^{(3)} = \begin{bmatrix} a_3 & a_1 - ia_2 \\ a_1 + ia_2 & -a_3 \end{bmatrix}$$

Izomorf a hétő; kölcsönösen egyenlő lehetséges (bijektív)
 Ilyenek skalárok felett definált vektorterek inkjektívök
 egymával, mindenekhez hozzárendelhetünk egy sajátos

$$a_1 \underline{\Omega}^{(1)} + a_2 \underline{\Omega}^{(2)} + a_3 \underline{\Omega}^{(3)} = \begin{bmatrix} a_3 & a_1 - ia_2 \\ a_1 + ia_2 & -a_3 \end{bmatrix}$$

||

$$\underline{H}(a) \iff \underline{a} \underline{\Omega}$$

$$\text{vagyis: } \mathbb{R}^3 \leftrightarrow H_0$$

$$\Psi \quad \Psi$$

$$\underline{a} \iff \underline{H}(a)$$

$$\text{Pé.: } \underline{e}^{(k)} \Rightarrow \underline{a} = \sum_k a_k \underline{e}^{(k)} \iff \underline{H}(a) = \sum_k a_k \underline{\Omega}^{(k)}$$

Kibocsátásunk illetően értelmeztet:

$$\begin{aligned} \underline{H}(a) \underline{\Omega}^{(k)} &= \left(\sum_k a_k \underline{\Omega}^{(k)} \right) \underline{\Omega}^{(k)} = \sum_k a_k \left(\delta_{kk} \underline{1} + i \sum_m E_{km} \underline{\Omega}^{(m)} \right) = \\ &= \left(\sum_k \delta_{kk} a_k \right) \underline{1} + i \sum_k \sum_m E_{km} a_k \underline{\Omega}^{(m)} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{Sp}(\underline{H}(a) \underline{\Omega}^{(k)}) = a_k \underbrace{\text{Sp} \underline{1}}_2 + i \sum_k \sum_m E_{km} a_k \underbrace{\text{Sp} \underline{\Omega}^{(m)}}_0 = a_k \underline{1}$$

$$\Rightarrow a_k = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{H}(a) \underline{\Omega}^{(k)})$$

Végül is hét vektor!

$$\left. \begin{array}{l} \underline{a} \in \mathbb{R}^3 \iff \underline{H}(a) \\ \underline{b} \in \mathbb{R}^3 \iff \underline{H}(b) \end{array} \right\} \Rightarrow \underline{H}(a) \underline{H}(b) = \left(\sum_k a_k \underline{\Omega}^{(k)} \right) \left(\sum_l b_l \underline{\Omega}^{(l)} \right) =$$

$$= \sum_k \sum_l a_k b_l \left(\underline{\Omega}^{(k)} \underline{\Omega}^{(l)} \right) =$$

$$= \sum_k \sum_e a_k b_e \left(\delta_{ke} \underline{1} + i \sum_m E_{kem} \underline{\Omega}^{(m)} \right) =$$

$$= \left(\sum_k \sum_e a_k b_e \delta_{ke} \right) \underline{1} + i \sum_k \sum_e \sum_m E_{kem} a_k b_e \underline{\Omega}^{(k)} =$$

$$= (\underline{a} \underline{b}) \underline{1} + i \sum_m (\underline{a} \times \underline{b})_m \underline{\Omega}^m$$

$$\boxed{\underline{H}(\underline{a}) \underline{H}(\underline{b}) = (\underline{a} \underline{b}) \underline{1} + i \underline{H}(\underline{a} \times \underline{b})}$$

Minden \underline{H} spektalar $\Rightarrow \text{Sp}(\underline{H}(\underline{a}) \underline{H}(\underline{b})) = \text{Sp}[(\underline{a} \underline{b}) \underline{1}] + i \cdot \text{Sp}[\underline{H}(\underline{a} \times \underline{b})]$

$$\underline{a} \underline{b} = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{H}(\underline{a}) \underline{H}(\underline{b}))$$

Vagy: $\underline{H}(\underline{b}) \underline{H}(\underline{a}) = (\underline{b} \underline{a}) \underline{1} + i \underline{H}(\underline{b} \times \underline{a})$

$$\underline{H}(\underline{b}) \underline{H}(\underline{a}) = (\underline{a} \underline{b}) \underline{1} - i \underline{H}(\underline{a} \times \underline{b})$$

$$\underline{H}(\underline{a}) \underline{H}(\underline{b}) - \underline{H}(\underline{b}) \underline{H}(\underline{a}) = -2i \underline{H}(\underline{a} \times \underline{b})$$

$$\underline{H}(\underline{a} \times \underline{b}) = \frac{1}{2i} [\underline{H}(\underline{a}) \underline{H}(\underline{b}) - \underline{H}(\underline{b}) \underline{H}(\underline{a})]$$

Ezek a szabályos reppanok, mint amikor Hamilton működik a kvaternionál.

Vegyük észre: $|\underline{a}|^2 = -\det \underline{H}(\underline{a})$

$$|\underline{a}|^2 = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{H}^2(\underline{a}))$$

Sudelljunk ki a valós Rödruidin. reldarab tervezés!

$$\underline{a} \in \mathbb{R}^3 \quad \underline{a} = \sum_k a_k \underline{e}^{(k)} \quad \Leftrightarrow \quad \underline{H}(\underline{a}) = \sum_k a_k \underline{\Omega}^{(k)}$$

Vegyük el az univerzitásokat, melynek determinánsa 1:

$$\begin{aligned} \underline{U}^+ &= \underline{U}^{-1} \\ \det(\underline{U}) &= 1 \end{aligned} \quad \Rightarrow \quad \text{Skl}(2) \quad \text{csoporthoz tartozó elemek}$$

Epp. Bébisomultani, hagyj

$$\left. \begin{array}{l} \underline{U}_1^+ = \underline{U}_1^{-1} \\ \underline{U}_2^+ = \underline{U}_2^{-1} \end{array} \right\} \Rightarrow \underline{U}_3 = \underline{U}_2 \underline{U}_1 \Rightarrow \underline{U}_3^+ = \underline{U}_3^{-1}$$

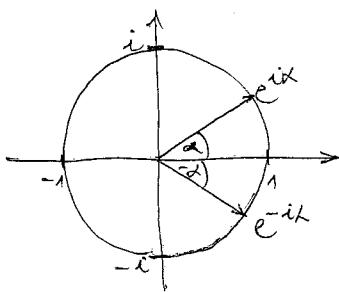
↗

$$\underline{U}_3^+ = \underline{U}_1^+ \underline{U}_2^+ = \underline{U}_1^{-1} \underline{U}_2^{-1} \Rightarrow \underline{U}_3 \underline{U}_3^+ = \underline{U}_2 \underline{U}_1 \underline{U}_1^{-1} \underline{U}_2^{-1} = \underline{\underline{I}} \quad \text{QED}$$

Tehát $\underline{U}^+ \underline{U} = \underline{\underline{I}}$ és $(\det \underline{U}^+) (\det \underline{U}) = \det(\underline{\underline{I}}) = 1$

$$(\det \underline{U}^*) = (\det \underline{U})^* \rightarrow (\det \underline{U}^+) (\det \underline{U}) = (\det \underline{U})^* (\det \underline{U}) = 1$$

→ csak a determinánsuk az egységekben varnak



⇒ Unitárius mátrix determinánsa
e^{ix} alakban, és arck, akiknek pont
1 lesz a det. → SU(2) alapjainak.

(*) A kvárkotat SU(3) irja el.

Legyen $\underline{U} \in \text{SU}(2)$

$$\mathbb{R}^3 \ni \underline{a} = \sum_k a_k e^{(k)} \Leftrightarrow \underline{H}(\underline{a}) = \sum_k a_k \underline{\Omega}_k^{(k)} \Leftrightarrow \underline{U} \underline{H}(\underline{a}) \underline{U}^{-1}$$

akkor: $\underline{H}'(\underline{a}) \in H_0$ ($\text{Sp}(H_0) = 0$ és $\det(H_0) \neq 1$)

$$\text{Sp} \underline{H}' = \text{Sp}(\underline{U} \underline{H} \underline{U}^{-1}) = \text{Sp}(\underline{U}^{-1} \underline{U} \underline{H}) = \text{Sp}(\underline{H}) = 0$$

$$(H')^+ = (\underline{U} \underline{H} \underline{U}^{-1})^+ = (\underline{U}^{-1})^+ \underline{H}^+ \underline{U}^+ = \underline{U} \underline{H} \underline{U}^+ = \underline{H}^+ \Rightarrow \det(\underline{H}') = 1$$

$$\underline{H}'(\underline{a}) \in H_0 \Rightarrow \exists \underline{a}' \in \mathbb{R}^3 \text{ d.t. } \underline{H}'(\underline{a}) = \underline{H}(\underline{a}') ?$$

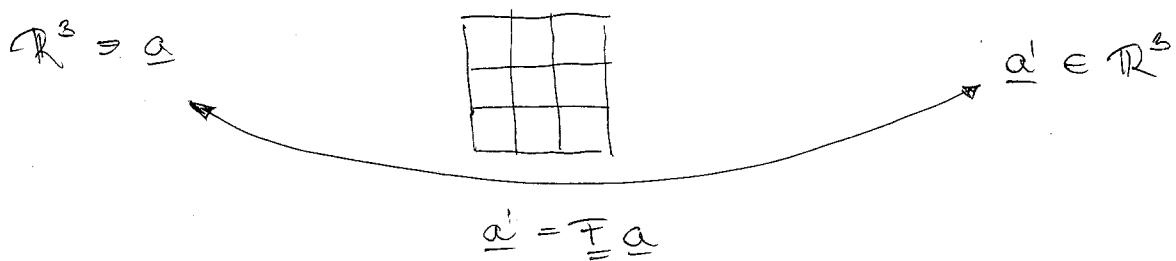
de:

$$\mathbb{R}^3 \ni \underline{a} = \sum_k a_k e^{(k)} \Leftrightarrow \underline{H}(\underline{a}) = \sum_k a_k \underline{\Omega}_k^{(k)} \Leftrightarrow \underline{H}'(\underline{a}) = \underline{U} \underline{H}(\underline{a}) \underline{U}^{-1} = \underline{H}(\underline{a}')$$

Háziarendeltük egy vektort a másikról egy \underline{a}' vektort. Ez

$$\text{lin. alkotet: } \underline{H}(\underline{a} + \underline{b}) = \underline{H}(\underline{a}) + \underline{H}(\underline{b}) \Rightarrow \underline{a}' + \underline{b}' \rightarrow \underline{a} + \underline{b}$$

Ez egy Giednis művelet. Léteznie kell egy valamilyen \mathbb{F} matricnak, ami ezt megvalósítja.



$$\underline{a} \underline{b}' = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{H}}(\underline{a}) \underline{\underline{H}}(\underline{b}')) = \frac{1}{2} \text{Sp}[(\underline{\underline{U}} \underline{\underline{H}}(\underline{a}) \underline{\underline{U}}^{-1})(\underline{\underline{U}} \underline{\underline{H}}(\underline{b}) \underline{\underline{U}}^{-1})] =$$

$$= \frac{1}{2} \text{Sp}[\underline{\underline{U}} \underline{\underline{H}}(\underline{a}) \underline{\underline{H}}(\underline{b}) \underline{\underline{U}}^{-1}] = (\circlearrowleft) = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{H}}(\underline{a}) \underline{\underline{H}}(\underline{b})) = \underline{a} \underline{b}$$

a sperrkörös ciklusa (mit a transponálás) ("Vedőszármazék, előre fúrás")

Tehát az \mathbb{F} matrix skalárszorzatot \Rightarrow forgatói függ.

$\det(\mathbb{F}) = 1 \rightarrow$ ortogonális csoport (spec. $SO(3)$) (valódi forgatai)

$\det(\mathbb{F}) = -1 \rightarrow$ ortocormális csoport (tükörzéses forgatai)

Ha a fentit felvégük a keresztkörzetről is: Rövidül, ha gy.
 $\det(\mathbb{F}) = 1 \Rightarrow \mathbb{F} \in SO(3)$: valódi forgatai.

$$\text{Mivel: } a'_k = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{H}}(a) \underline{\underline{\Omega}}^{(k)}) = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{H}}(a')) = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{H}}(a) \underline{\underline{U}}^{-1}) =$$

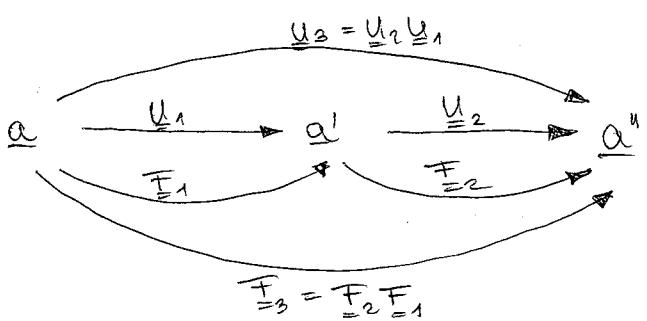
$$= \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{U}} \left(\sum_e a_e \underline{\underline{\Omega}}^{(e)} \right) \underline{\underline{U}}^{-1}) = \frac{1}{2} \sum_e \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{\Omega}}^{(e)} \underline{\underline{U}}^{-1}) a_e =$$

$$= \sum_e \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{\Omega}}^{(e)} \underline{\underline{U}}^{-1}) a_e$$

$$\text{Te } a'_k = (\mathbb{F} a)_k = \sum_e F_{ke} a_e = \sum_e \left(\frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{\Omega}}^{(e)} \underline{\underline{U}}^{-1}) \right) a_e \Rightarrow$$

$$\Rightarrow F_{ke} = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\underline{\Omega}}^{(k)} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{\Omega}}^{(e)} \underline{\underline{U}}^{-1})$$

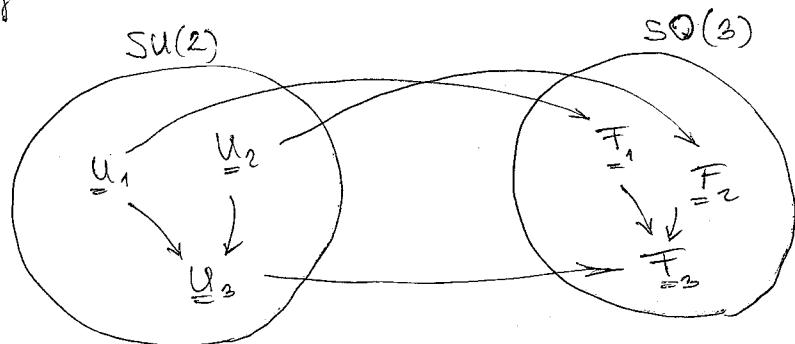
Catalytic megműködés:



$$H(\underline{\alpha}'') = \underline{U}_2 H(\underline{\alpha}) \underline{U}_1^{-1} = \underline{U}_2 (\underline{U}_1 H(\underline{\alpha}) \underline{U}_1^{-1}) \underline{U}_1^{-1} = (\underline{U}_2 \underline{U}_1) H(\underline{\alpha}) (\underline{U}_1^{-1} \underline{U}_1)$$

$$\text{Legyen } \underline{U}_2 \underline{U}_1 = \underline{U}_3 \Rightarrow H(\underline{\alpha}'') = \underline{U}_3 H(\underline{\alpha}) \underline{U}_3^{-1}$$

fölgj:

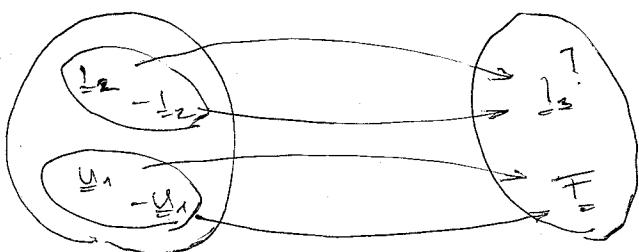


Homomorfizmus $SU(2)$ és $SO(3)$ között. Nem ökologónősen egységes!

Ha \underline{U}_1 -et és $-\underline{U}_1$ -et vizsgálunk, mindketten megtalálhatók.

$$\underline{l}_2\text{-vel: } (-\underline{l}_2) H(-\underline{l}_2) = \underline{l}_2 H \underline{l}_2$$

$$\text{Vagyis: } \underline{l}_2 \rightarrow \underline{l}_3 \text{ és } -\underline{l}_2 \rightarrow \underline{l}_3$$



Homomorfizmus magja normalizált.

Az epeigénylő l_3 feje: $(\underline{l}_2, -\underline{l}_2)$

$$?$$

$$T(\underline{l}_2) = -\underline{l}_2$$

M_1 Egy a C_2 csoport rész. Ez az elektron minimális poláro

A spin teljisen csapottelméleti fogalom!

M) Lév a TH-bean egyenlegén feladat: fogatast \underline{U} -val
~~szimmetrikus~~ organikai, \underline{U} -t pedig Paulival oppaszt.

11. 1a.) ELMARADT

11. 2a.) ELMARADT

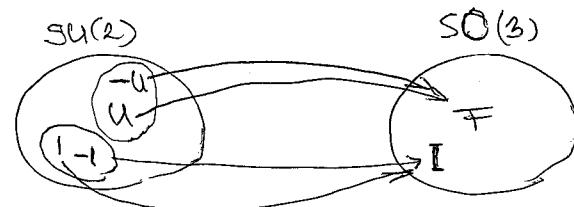
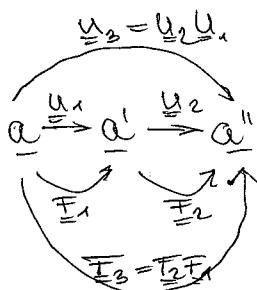
11. 2c.)

$$\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(k)} = \underline{\underline{\sigma}}_{\text{rel}} \underline{\underline{I}} + i \cdot \underline{\underline{E}_{\text{beam}}} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}$$

$$4\mathbb{R}^3 \ni \underline{a} = a_2 \underline{\underline{e}}^{(k)} \iff a_2 \underline{\underline{\sigma}}^{(k)} = \underline{\underline{H}}(\underline{a}) \xrightarrow{\underline{U} \in \text{SU}(2)} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{H}}(\underline{a}) \underline{\underline{U}}^{-1} = \underline{\underline{H}}'(\underline{a}) =$$

$\underline{a}' = \underline{\underline{F}} \underline{a}$

$\underline{\underline{F}} \in \text{SO}(3)$



$$a_k = \frac{1}{2} \text{Sp} (\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{H}}(\underline{a}))$$

$$a'_k = \frac{1}{2} \text{Sp} (\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{H}}(\underline{a}')) = \frac{1}{2} \text{Sp} (\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{H}}(\underline{a}) \underline{\underline{U}}^{-1}) = \frac{1}{2} \text{Sp} (\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{U}} a_k \underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{U}}^{-1})$$

$$= \underbrace{\left[\frac{1}{2} \text{Sp} (\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{U}}^{-1}) \right]}_{\underline{\underline{F}}_{\text{ee}}} [a_k] = \underline{\underline{F}}_{\text{ee}} a_k$$

$$C_2 \triangleleft \text{SU}(2)$$

$$\text{SU}(2)/C_2 \approx \text{SO}(3)$$

Negyedikrangszerűen fogalmazni egy $\text{SU}(2)$ -beli \underline{U} mátrixot z

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{\det} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} \rightarrow 2 \times 2 - \text{er matrix inverse mit BiZahnmethode}$$

$$SU(2) \ni \underline{U} = \begin{bmatrix} z_1 & z_2 \\ z_3 & z_4 \end{bmatrix} \rightarrow \underline{U}^+ = \begin{bmatrix} z_1^* & z_3^* \\ z_2^* & z_4^* \end{bmatrix}$$

$$\underline{U}^+ = \underline{U}^{-1}$$

$$\underline{U}^{-1} = \begin{bmatrix} z_4 & -z_2 \\ -z_3 & z_1 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{\det}$$

$$\left. \begin{array}{l} z_1^* = z_4 \\ z_3^* = -z_2 \\ z_2^* = -z_3 \\ z_4^* = z_1 \end{array} \right\} \quad \underline{U} = \begin{bmatrix} z_1 & z_2 \\ -z_2^* & z_1^* \end{bmatrix}$$

$$\det \underline{U} = z_1 z_1^* + z_2 z_2^* = |z_1|^2 + |z_2|^2 = 1$$

$$z_1 := \cos(\alpha) \cdot e^{i\beta}$$

$$\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$$

$$z_2 := \sin(\alpha) \cdot e^{i\gamma}$$

$$\underline{U} = \begin{bmatrix} \cos \alpha \cdot e^{i\beta} & \sin \alpha \cdot e^{i\gamma} \\ -\sin \alpha \cdot e^{-i\beta} & \cos \alpha \cdot e^{-i\gamma} \end{bmatrix} = \underline{U}(\alpha, \beta, \gamma)$$

az \underline{U} matrix egysége standard alakja

3 valós parameterek által leírható

Matrix művek standard alakja:

$$z_1 := a + ib \quad (a, b, c, d \in \mathbb{R})$$

$$z_2 := c + id$$

$$\underline{U} = \begin{bmatrix} a+ib & c+id \\ -c+id & a-ib \end{bmatrix} \rightarrow \det \underline{U} = (a^2 + b^2)(c^2 + d^2) = 1$$

$$\begin{aligned}
\text{xxxx} &= \alpha \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix} + \gamma \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} + \delta \begin{bmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{bmatrix} = \\
&= \alpha \underline{\mathbb{I}} + i\beta \underline{\Omega^{(3)}} + i\gamma \underline{\Omega^{(2)}} + i\delta \underline{\Omega^{(1)}} = \\
&= \alpha \underline{\mathbb{I}} - i(-\delta \underline{\Omega^{(1)}} - \gamma \underline{\Omega^{(2)}} - \beta \underline{\Omega^{(3)}}) = \left(\underline{U} := \begin{bmatrix} -\delta \\ -\gamma \\ -\beta \end{bmatrix} \right) = \\
&\quad \underbrace{\omega_{\underline{\Omega}} \underline{\Omega^{(k)}}}_{\text{vectors}} = \underline{U}(\underline{\Omega}) \\
&= \alpha \underline{\mathbb{I}} - i \underline{U}(\underline{\Omega})
\end{aligned}$$

$$a^2 + b^2 = 1$$

$$\underline{\Omega} = \underline{w} \cdot \underline{n}$$

$$|\underline{U}| = 1$$

$$a^2 + b^2 = 1$$

$$a := \cos\left(\frac{\Omega}{2}\right) \quad b := \sin\left(\frac{\Omega}{2}\right)$$

$$\textcircled{M} \quad \omega_{\underline{\Omega}} \underline{\Omega^{(k)}} = \underline{\Omega} \underline{\Omega}$$

A Matrix standard alak ex: $\underline{U}(q, n) = \cos\left(\frac{\Omega}{2}\right) \underline{\mathbb{I}} - i \sin\left(\frac{\Omega}{2}\right) (\underline{n} \underline{\Omega})$

$$\in \mathrm{SU}(2) \quad q \in \mathbb{R}; |q| = 1$$

$$\textcircled{A} \quad \underline{U} = e^{-i \frac{\Omega}{2} (\underline{n} \underline{\Omega})} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-i \frac{\Omega}{2} (\underline{n} \underline{\Omega}))^k}{k!} = \text{xxxx}$$

\textcircled{B} (indexes irasoddal)

$$(\underline{n} \underline{\Omega})^2 = n_{\underline{\Omega}} \underline{\Omega^{(k)}} n_{\underline{\Omega}} \underline{\Omega^{(l)}} = n_{\underline{\Omega}} n_{\underline{\Omega}} \underline{\Omega^{(k)}} \underline{\Omega^{(l)}} = n_{\underline{\Omega}} n_{\underline{\Omega}} (\delta_{kk} \underline{\mathbb{I}} + i \epsilon_{kklm} \underline{\Omega^{lm}}) =$$

$$= n_{\underline{\Omega}} n_{\underline{\Omega}} \delta_{kk} \underline{\mathbb{I}} + i \underbrace{\epsilon_{kklm} n_{\underline{\Omega}} n_{\underline{\Omega}} \underline{\Omega^{(lm)}}}_0 = n_{\underline{\Omega}} n_{\underline{\Omega}} \underline{\mathbb{I}} + 0 = \underline{n} \underline{n} \underline{\mathbb{I}} = \underline{\mathbb{I}}$$

$$\text{xxxx} = \left(\sum_{\text{phys}} \frac{(-i \frac{\Omega}{2})^k}{k!} \right) \underline{\mathbb{I}} + \left(\sum_{\text{ext}} \frac{(-i \frac{\Omega}{2})^k}{k!} \right) (\underline{n} \underline{\Omega}) = \underline{\mathbb{I}}$$

$$= \underbrace{\left(1 - \frac{\left(\frac{q}{2}\right)^2}{2!} + \frac{\left(\frac{q}{2}\right)^4}{4!} + \dots\right)}_{\cos\left(\frac{q}{2}\right)} - i \underbrace{\left(\frac{q}{2} - \frac{\left(\frac{q}{2}\right)^3}{3!} + \frac{\left(\frac{q}{2}\right)^5}{5!} - \dots\right)}_{\sin\left(\frac{q}{2}\right)} (n\omega)$$

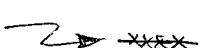
$$\underline{U}^{-1} = \underline{U}^+ = \cos\frac{q}{2} \cdot 1 + i \sin\frac{q}{2} \cdot (n\omega)$$

$$\begin{aligned} \underline{U} \underline{U}^+ &= \left(\cos\frac{q}{2} 1 - i \sin\frac{q}{2} (n\omega)\right) \left(\cos\frac{q}{2} 1 + i \sin\frac{q}{2} (n\omega)\right) = \\ &= \cos^2\frac{q}{2} 1 - i \sin\frac{q}{2} \cos\frac{q}{2} (n\omega) + i \cos\frac{q}{2} \sin\frac{q}{2} (n\omega) + \sin^2\frac{q}{2} (n\omega)^2 = \\ &= 1 \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$T_{\text{Re}} = ?$$

$$\begin{aligned} T_{\text{Re}} &= \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} \underline{U} \underline{\sigma}^{(e)} \underline{U}^{-1}) = \frac{1}{2} \text{Sp} \left[\underline{\sigma}^{(k)} \left(\cos\frac{q}{2} 1 - i \sin\frac{q}{2} (n\omega) \right) \underline{\sigma}^{(e)} \cdot \right. \\ &\quad \left. \cdot \left(\cos\frac{q}{2} 1 + i \sin\frac{q}{2} (n\omega) \right) \right] = \\ &= \frac{1}{2} \cos^2\left(\frac{q}{2}\right) \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} \underline{\sigma}^{(e)}) + \frac{i}{2} \cos\frac{q}{2} \sin\frac{q}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} \underline{\sigma}^{(e)} (n\omega)) - \\ &\quad - \frac{i}{2} \sin\frac{q}{2} \cos\frac{q}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} (n\omega) \underline{\sigma}^{(e)}) + \frac{n\sin^2\frac{q}{2}}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} (n\omega) \underline{\sigma}^{(e)} (n\omega)) = \\ &= \frac{\cos^2\left(\frac{q}{2}\right)}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} \underline{\sigma}^{(e)}) + \frac{i}{2} nm \cos\frac{q}{2} \sin\frac{q}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} \underline{\sigma}^{(e)} \underline{\sigma}^{(m)}) - \\ &\quad - \frac{i}{2} nm \cdot \sin\frac{q}{2} \cos\frac{q}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} \underline{\sigma}^{(m)} \underline{\sigma}^{(e)}) + n p q \frac{\sin^2\left(\frac{q}{2}\right)}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^{(k)} \underline{\sigma}^{(p)} \underline{\sigma}^{(e)} \underline{\sigma}^{(q)}) \end{aligned}$$

(M) $\underline{\sigma}^{(k)} \underline{\sigma}^{(e)} = \underline{\sigma}_{\text{rel}} 1 + i E_{\text{kin}} \underline{\sigma}^{(m)}$

=  ~~xxxx~~

$$\textcircled{M} \quad \text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}) = \text{Sp}(\underline{\underline{\delta}}_{\text{ee}} \underline{\underline{1}} + i \epsilon_{\text{elec}} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}) = \underline{\underline{\delta}}_{\text{ee}} (\text{Sp} \underline{\underline{1}}) + i \epsilon_{\text{elec}} (\text{Sp} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}) \underset{=2}{=} 0 \\ = 2 \cdot \delta_{\text{ee}}$$

$$\textcircled{M} \quad \text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}) = \text{Sp}[(\underline{\underline{\delta}}_{\text{ee}} \underline{\underline{1}} + i \epsilon_{\text{elec}} \underline{\underline{\sigma}}^{(n)}) \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}] = \\ = \text{Sp}(\underline{\underline{\delta}}_{\text{ee}} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)} + i \epsilon_{\text{elec}} \underline{\underline{\sigma}}^{(n)} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}) = \underline{\underline{\delta}}_{\text{ee}} (\text{Sp} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}) + i \epsilon_{\text{elec}} (\text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(n)} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)})) \\ = i \cdot \epsilon_{\text{elec}} \cdot 2 \delta_{\text{pm}} = 2i \cdot \epsilon_{\text{elec}}$$

$$\textcircled{M} \quad \text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)} \underline{\underline{\sigma}}^{(n)}) = \text{Sp}\left[(\underline{\underline{\delta}}_{\text{ep}} \underline{\underline{1}} + i \epsilon_{\text{ept}} \underline{\underline{\sigma}}^{(t)}) (\underline{\underline{\delta}}_{\text{eq}} \underline{\underline{1}} + i \epsilon_{\text{eqs}} \underline{\underline{\sigma}}^{(s)})\right] = \\ = \underline{\underline{\delta}}_{\text{ep}} \delta_{\text{eq}} \underbrace{\text{Sp}(\underline{\underline{1}} \underline{\underline{1}})}_2 + i \epsilon_{\text{ept}} \delta_{\text{eq}} \underbrace{\text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(t)} \underline{\underline{1}})}_0 + i \underline{\underline{\delta}}_{\text{ep}} \epsilon_{\text{eqs}} \underbrace{\text{Sp}(\underline{\underline{1}} \underline{\underline{\sigma}}^{(s)})}_0 - \\ - \epsilon_{\text{ept}} \epsilon_{\text{eqs}} \text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(t)} \underline{\underline{\sigma}}^{(s)}) = 2 \delta_{\text{ep}} \delta_{\text{eq}} - \epsilon_{\text{ept}} \epsilon_{\text{eqs}} 2 \delta_{\text{ts}} = *$$

$$\textcircled{M} \quad E_{abc} E_{pqr} = \begin{vmatrix} \delta_{ap} & \delta_{aq} & \delta_{ar} \\ \delta_{bp} & \delta_{bq} & \delta_{br} \\ \delta_{cp} & \delta_{cq} & \delta_{cr} \end{vmatrix} \rightarrow \text{ha bei index eingesetzt:} \\ (\delta \delta - \delta \delta) \text{ befreit}$$

$$* = 2(\delta_{\text{ep}} \delta_{\text{eq}} - \epsilon_{\text{ept}} \epsilon_{\text{eqs}}) = 2(\delta_{\text{ep}} \delta_{\text{eq}} - \epsilon_{\text{ept}} \underline{\epsilon_{\text{eqs}}}) = \\ = 2(\delta_{\text{ep}} \delta_{\text{eq}} - (\delta_{\text{ee}} \delta_{\text{pq}} - \delta_{\text{eq}} \delta_{\text{pe}})) \quad (\text{weil es ein eingeschränktes System ist})$$

$$\textcircled{M} \quad \text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} (\underline{n} \underline{\sigma})) = n_m \text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} \underline{\underline{\sigma}}^{(m)}) = 2i n_m \epsilon_{\text{elec}} \\ \text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} (\underline{n} \underline{\sigma}) \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} (\underline{n} \underline{\sigma})) = \text{Sp}[\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} (n_p \underline{\underline{\sigma}}^{(p)}) \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} (n_q \underline{\underline{\sigma}}^{(q)})] = \\ = n_p n_q \text{Sp}(\underline{\underline{\sigma}}^{(k)} \underline{\underline{\sigma}}^{(p)} \underline{\underline{\sigma}}^{(l)} \underline{\underline{\sigma}}^{(q)}) = n_p n_q 2 (\delta_{\text{ep}} \delta_{\text{eq}} - \delta_{\text{ee}} \delta_{\text{pq}} + \delta_{\text{eq}} \delta_{\text{pe}}) \\ = 2 \left[\underbrace{n_p \delta_{\text{ep}}}_{\text{ne}} \underbrace{n_q \delta_{\text{eq}}}_{\text{ne}} - \underbrace{n_p \delta_{\text{ee}} \delta_{\text{pq}}}_{\substack{1 \\ \text{ne}}} \underbrace{n_q \delta_{\text{eq}}}_{\text{ne}} + \underbrace{\delta_{\text{eq}} n_q}_{\text{ne}} \underbrace{n_p \delta_{\text{pe}}}_{\text{ne}} \right] = \\ = 2 [2 n_p n_q - \delta_{\text{ep}}] \quad (\text{vilk. z. z.})$$

$$\begin{aligned}
 \star &= \vec{e}_z \\
 \vec{e}_k &= \frac{\cos^2 \frac{\varphi}{2}}{2} \vec{e}_{ke} + \frac{i}{2} \cos \frac{\varphi}{2} \sin \frac{\varphi}{2} n_m \vec{E}_{km} - \frac{i}{2} \sin \frac{\varphi}{2} \cos \frac{\varphi}{2} n_m \vec{E}_{kml} \\
 &+ \frac{\sin^2 \frac{\varphi}{2}}{2} 2 [n_m n_e - \vec{e}_{ke}] = \\
 &= \cos^2 \frac{\varphi}{2} \vec{e}_{ke} - \cos \frac{\varphi}{2} \sin \frac{\varphi}{2} n_m \vec{E}_{km} + \sin \frac{\varphi}{2} \cos \frac{\varphi}{2} n_m \vec{E}_{kme} + \\
 &+ \sin^2 \frac{\varphi}{2} \cdot 2 n_m n_e - \sin^2 \frac{\varphi}{2} \vec{e}_{ke} = \\
 &= \left(\cos^2 \frac{\varphi}{2} - \sin^2 \frac{\varphi}{2} \right) \vec{e}_{ke} + 2 \cos \frac{\varphi}{2} \sin \frac{\varphi}{2} n_m \vec{E}_{kme} + (1 - \cos \varphi) n_m n_e
 \end{aligned}$$

$$\textcircled{1} \quad \cos^2 \frac{\varphi}{2} - \sin^2 \frac{\varphi}{2} = \cos \varphi$$

$$1 - \sin^2 \frac{\varphi}{2} - \sin^2 \frac{\varphi}{2} = \cos \varphi$$

$$1 - 2 \sin^2 \frac{\varphi}{2} = \cos \varphi$$

$$2 \sin^2 \frac{\varphi}{2} = 1 - \cos \varphi$$

$$F_{ke} = \cos \varphi \cdot \vec{e}_{ke} + (1 - \cos \varphi) n_m n_e + \sin \varphi E_{kme} n_m$$

↳ (forgatás matrrixá)!:

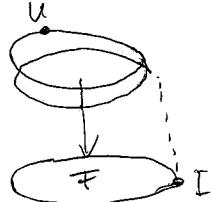
$$\text{SU}(2) : \quad \begin{array}{c} \xrightarrow{\varphi=2\pi} \\ -n \end{array} \quad \begin{array}{c} \xrightarrow{\varphi=0} \\ n \end{array} \quad \begin{array}{c} \xrightarrow{\varphi=0\pi} \\ n \end{array}$$

(algebrai topológiá)

János: A térs alakja c. hálója

vagy: Tepnevovics - Szemeléles topológiá
(fizweb)

Pe: Belföldes gamit
8-asba rajzolva, eb
egyenállva fordítani
a betűkkel:



→ Betszerves
fedél

Fedő
elhelyezés

12.05.

$$SU(2) \ni U(n, \varphi) = e^{-i\frac{\varphi}{2}(\underline{n}\cdot\underline{\sigma})} = \cos \frac{\varphi}{2} + i \sin \frac{\varphi}{2} (\underline{n}\cdot\underline{\sigma})$$

$$F_{\text{ext}} = \frac{1}{2} \text{Sp}(\underline{\sigma}^0 \underline{U} \underline{\sigma}^0 \underline{U}^{-1}) = S_{\text{ext}} \cos \varphi + n_{\text{ext}} (1 - \cos \varphi) + E_{\text{ext}} n_{\text{ext}} \sin \varphi$$

$$\begin{matrix} SU(2) & \ni \underline{U} \\ & - \underline{U} \end{matrix} \Rightarrow F \in SO(3)$$

$$U_2 U_1 \rightarrow F_2 F_1 \quad (\text{helt forgatás egyszerűen})$$

(forgatás: skálázározszállás)

↳ csapottat alkotnak

rajzvektor ($n=1$) = forgatengely

M) 180° -os forgatások \rightarrow különlegesek, mert $\cos(\frac{\varphi}{2}) = 0$,
 és így nem emelhető ki a $\cos(\cdot)$. Mx: perturbáció, így
 elérhetetlenné ez:

$$U(n, \varphi) = \cos\left(\frac{\varphi}{2}\right)\left(1 - i \tan\left(\frac{\varphi}{2}\right) \underline{n}\cdot\underline{\sigma}\right) = **$$

$$\underline{n} := \underline{r} \cdot \tan\left(\frac{\varphi}{2}\right) = \text{Rodrigues-vektor}$$

$$** = \cos\frac{\varphi}{2}\left(1 - i \underline{n}\cdot\underline{\sigma}\right)$$

Sorozatuk:

$$U(\alpha, e) \quad \underline{n} = e \cdot \tan\frac{\alpha}{2}$$

$$U(\beta, f) \quad \underline{f} = f \cdot \tan\frac{\beta}{2}$$

$$U(\beta, f) \cdot U(\alpha, e) = \cos\frac{\beta}{2}\left(1 - i \underline{f}\cdot\underline{\sigma}\right) \cdot \cos\frac{\alpha}{2}\left(1 - i \underline{n}\cdot\underline{\sigma}\right) =$$

$$= \cos\frac{\beta}{2} \cos\frac{\alpha}{2} \left(1 - i \underline{f}\cdot\underline{\sigma} - i \underline{n}\cdot\underline{\sigma} + (\underline{f}\cdot\underline{\sigma})(\underline{n}\cdot\underline{\sigma})\right) = ***_2$$

$$(\underline{f}\cdot\underline{\sigma})(\underline{n}\cdot\underline{\sigma}) = \underline{\underline{f}}(\underline{f}) \cdot \underline{\underline{n}}(\underline{n}) = q_f \underline{\sigma}^{(B)} p_e \underline{\sigma}^{(C)} = q_f p_e \underline{\sigma}^{(B)} \underline{\sigma}^{(C)} = 2$$

$$= q \cdot p_e (\tilde{\sigma}_{\text{el}} \perp + i \cdot \mathbf{E}_{\text{kin}} \tilde{\Omega}^{(\omega)}) = q \cdot p_e \tilde{\sigma}_{\text{el}} \perp + \omega (\mathbf{E}_{\text{kin}} q \cdot p_e) \tilde{\Omega}^{(\omega)}$$

(H) $(q\sigma)(p\sigma) = (qp) \perp + i(q \times p)\sigma$

$$H(q)H(p) = (qp) \perp + i(H(q \times p))$$

$$\begin{aligned} *** &= \cos \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\beta}{2} (1 - iq\sigma - ip\sigma - (qp) \perp - i(q \times p)\sigma) = \\ &= \cos \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\beta}{2} ((1 - qp) \perp - i(p + q + q \times p)\sigma) = \\ &= \underbrace{\cos \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\beta}{2} (1 - qp)}_{\cos \frac{\alpha}{2}} \left(1 - \underbrace{\frac{i(p + q + q \times p)}{1 - qp}}_{\approx} \sigma \right) = \cos \frac{\alpha}{2} (1 - i\omega\sigma) \end{aligned}$$

H) Ez a fenti műveletek meghatározza, hogy egy 2-szögű e területű körülírás és egy bővített szögű független körülírás forgatás egymás utáni elvégzése mikor minden területi körülírásnak szögű forgatást eredményez.

$$\underline{\alpha} = \frac{q + p + q \times p}{1 - qp} = q * p \quad (\text{ez egy új vektorművelet})$$

(*): asszociatív ; van inverz és egység (nullvektor)

\downarrow
azonosító

\downarrow
(0 szögű forgatás)

(mi van, ha a
nemcsak 0? \rightarrow perturbálás)

((1) itt lehetséges "∞ hosszú" vektornak)



$$p = \tan \frac{\alpha}{2} \cdot e = |p| \cdot e$$

$$\alpha \rightarrow \pi$$

$$\frac{\alpha}{2} \rightarrow \frac{\pi}{2} \Rightarrow \tan \frac{\alpha}{2} \rightarrow \infty$$



$$z = \frac{q + |p|e + q \times |p|e}{1 - q|p|e} = \frac{\frac{1}{|p|}q + e + q \times e}{\frac{1}{|p|} -qe}$$

Metrik-e egyszerűbb az euklisek a végtelenben?

Axiomatikus pl:

- bármely 2 pont összekötőtől egy eukliseivel
- bármely pont körül kétbőlges sugarú kör rajzható

Bolyai Falus \rightarrow tg geometria

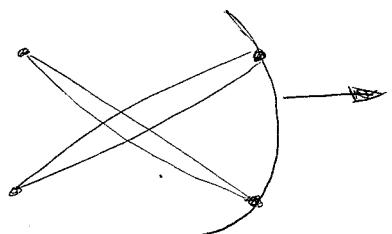
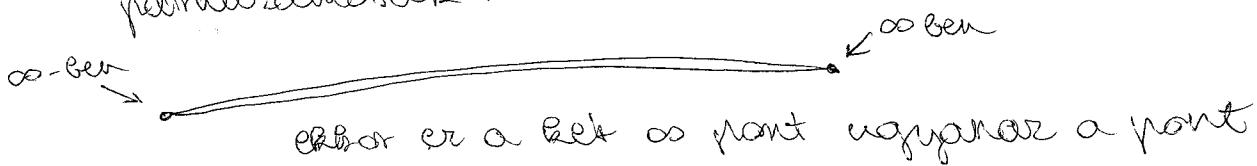
- Euklidesi axioma: egy ponton keresztül csak egy párhuzamos euklisei húzható az adott euklisei eukliseire:

- Bolyai ert elfelejt: több euklisei euklisei is húzható
- valóság: ne bolyai, ne euklidesi \rightarrow Riemann: \forall pontban más geometria, pl: "nyírásíró":
(A és B pontba rajzolt körökönként más "nyírásírók")

Ajánlat: Coxeter - Geometria alapjai

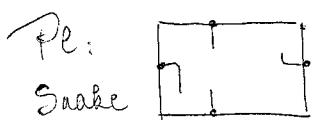
Projektív geometria

- Pascal és
 - bármely két pont utáni euklisei:
- párhuzamosok,



ideális euklisei:

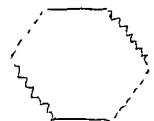
amely összetölti ezeket a
oo-bez elvű pontokat



\Rightarrow Először "hajtható"

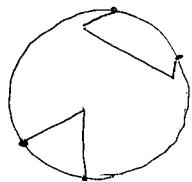
Höbbsz - szög:

Hatszög szomszédos oldalai arányosak egymással:



\rightarrow egyre több oldali sokszög
határesetben: kör \Downarrow projektív sík
projektív geometria

pl. hármasz
a projektív síkon:



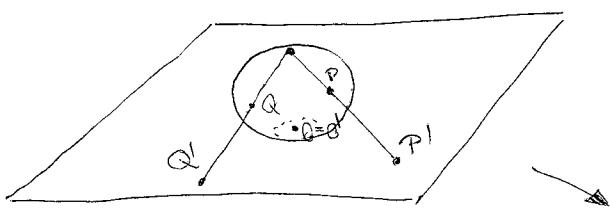
\mathbb{RP}^2 = kétdim. proj. sík

\mathbb{RP}^3 = 3dim. — — —



A fenti szabványs ($\Sigma, g, \beta, \lambda, \rho, \text{st}$) legyenek van értelmezve!

Mi a nulla reciproka (\emptyset)? Ha a közelítünk a 0-ra, a reciprok közelítik a ∞ -t. A komplex 0 reciproka "(1 db)" " ∞ " névre.



\rightarrow stereográfiás
projektív

az „Elaki sarknak” minden csak
képe \Downarrow

egyszerűen ∞ halvi pontja kell kiigazítani, hogy
legyen

$$\frac{1}{0} = \infty$$

komplex J. Niemann - féle számegombe