

# Számítógépes Szimulációs Labor

## 3. Monte Carlo módszerek

Készítette:

Sztreha Balázs

Informatikus fizikus

November 5, 2007

# 1 Bevezetés

Monte Carlo módszereket gyakran nevezik olyan metódusoknak, amelyek véletlen számot generálnak. A nevet Monacóban lévő *Casino Monte Carlo* helyről kapta, ahol a híres szerencsejátékok folynak. Ez a módszer hasznos lehet:

- atomfizikai problémák, neutron mozgásának szimulációjára
- természetben előforduló problémáknál, amikor nincs lehetőségünk az összes problémát megvizsgálni, így véletlenszerűen választunk ki állapotokat, így feltérképezve a rendszert.
- bonyolult numerikus analízisnél
- véletlen bemeneti adat generálása programok tesztelésére

## 2 Feladatok

### 2.1 Integrál számítás

$$I = \int_0^{\infty} x \cdot e^{-x} dx$$

#### 2.1.1 Exponenciális eloszlás egyenletes eloszlásból (gauss.cpp)

*Importance sampling* esetben a súlyfüggvény bevezetésével azt érjük el, hogy a mintavételi pontok nagyobb valószínűséggel esnek olyan helyre, ahol a függvény nagyobb értékeket vesz fel. A konkrét esetben a súlyfüggvény  $w(x) = x$ , és a véletlen számokat exponenciális eloszlással kell előállítani. Az exponenciális eloszlású véletlen számsorozatokat a következő függvénnyel állítottam elő:

```
double exponential(int seed){
    double dum;
    while(dum==0)
        dum=ran2(seed);
    return -log(dum);
}
```

Várhatóan a pontok számának a nagysága (N) fogja pontosítani az integrál értékét.

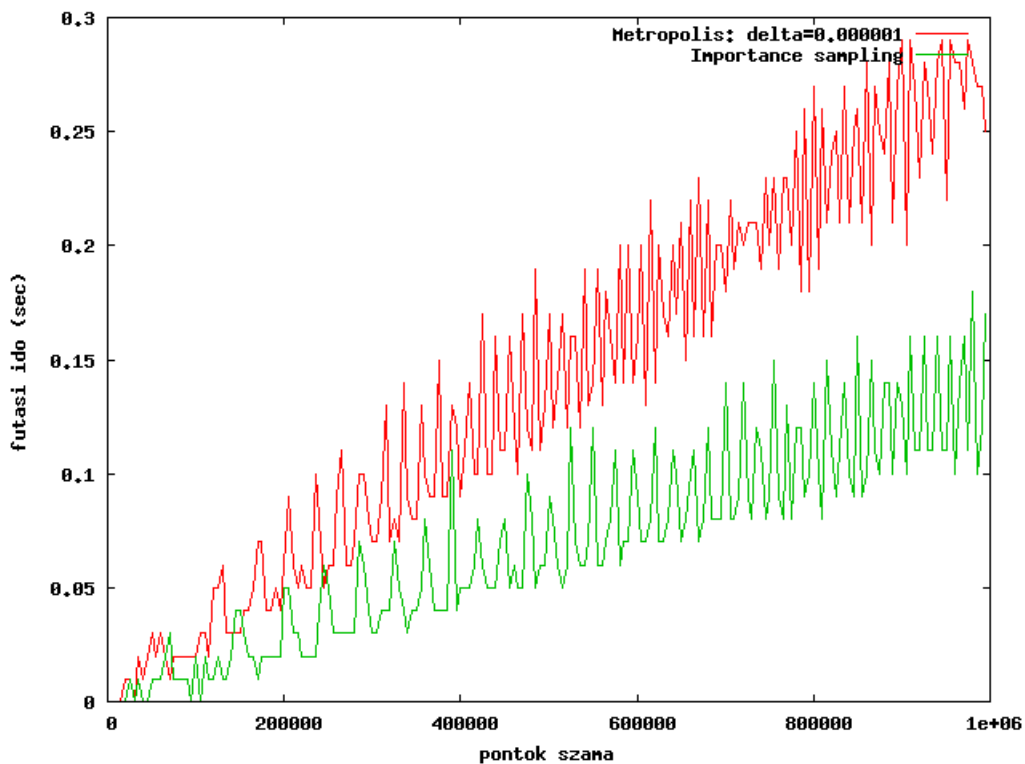


Figure 1: Futási idő összehasonlítása

### 2.1.2 Metropolis Monte Carlo módszerrel (metropolis.cpp)

Ennél a módszernél a mintavételi pontokat máshogy állítjuk elő. Egy adott  $x_0$  pontból  $0 < dx < \text{delta}$  méretű lépést tehetünk. Az algoritmus azt részesíti előnyben, ha a nagyobb  $P(x)$  értékek felé lépünk, de kisebb mértékben az ellentétes irányba történő lépést is megengedi. A metropolis.cpp kódot módosítani kellett, hogy a kívánt integrál értékét számolja ki:

```
double P(double x) {
    return exp(-x);
}
double f_over_w(double x) {
    return x;
}
```

Ügyelni kell arra, hogy a mintavételi pontok csak pozitívak legyenek, ezért a *MetropolisStep()* függvényt át kellett írnom:

```
void MetropolisStep(double delta) {
```

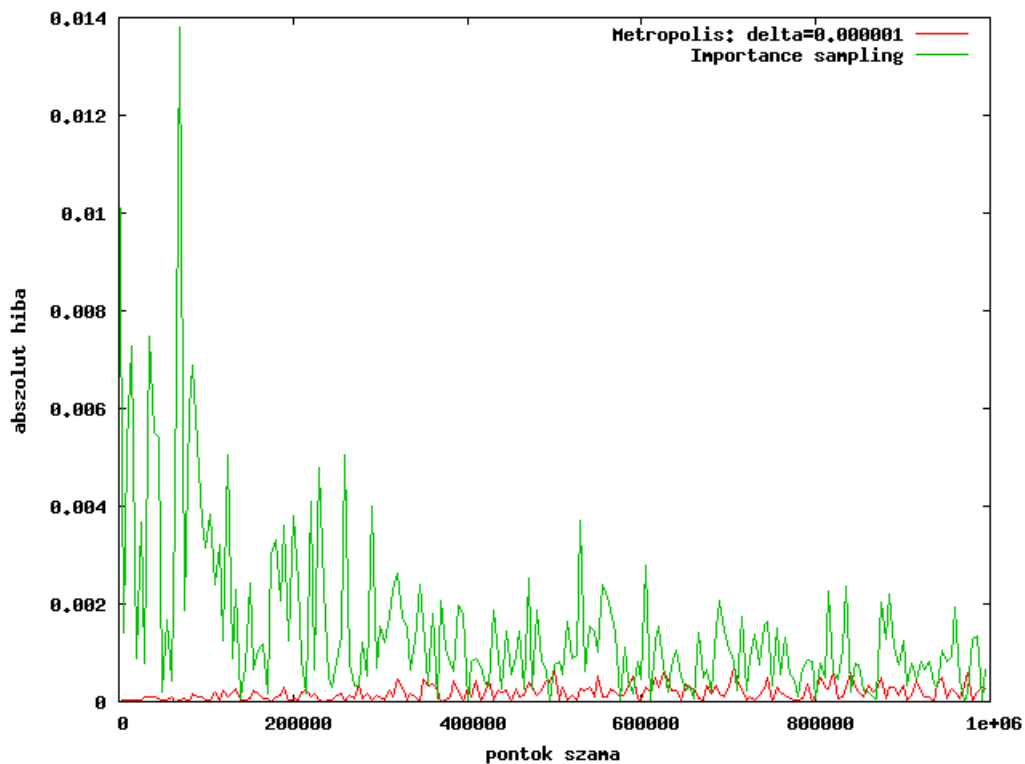


Figure 2: Abszolút hiba összehasonlítása

```
double xTrial;
do
    xTrial = x + (2 * ran2(seed) - 1) * delta;
while(xTrial<0);
...
```

Itt arra számítunk, hogy a delta csökkentésével kapunk pontos eredményt.

### 2.1.3 Összehasonlítás

Különböző  $N$ -ekre és  $delta$ -kra futtatva az algoritmusokat, arra jutottam, hogy a *gauss.cpp* a pontok számának növelésével lesz pontosabb, míg a *metropolis.cpp* a delta csökkentésével ad hamarabb pontos eredményt már kis  $N$ -re is.

Futási időben a Metropolis a lassabb, de mind a kettő kb  $O(N)$  futási idejű.

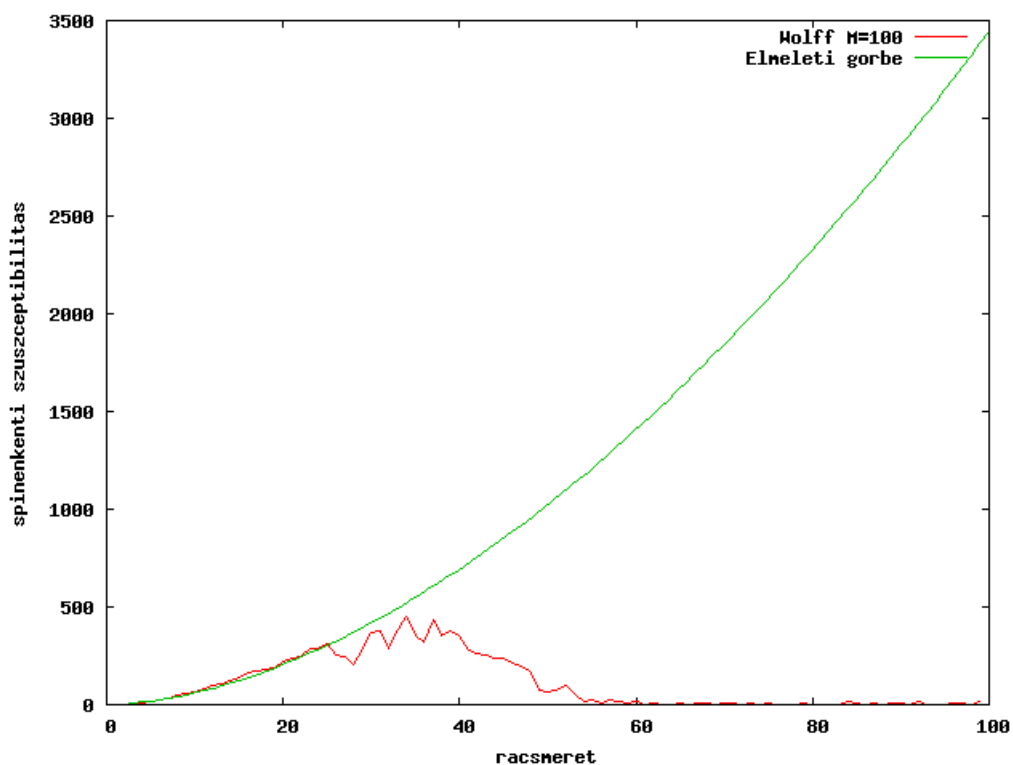


Figure 3: Wolff klaszter algoritmus  $M = 100$  esetén,  $T = 2.2699$  kritikus hőmérsékleten

## 2.2 Wolff klaszter algoritmus

### 2.2.1 Spinenkénti szuszeptibilitás

A *wolff.cpp* programot úgy módosítottam, hogy csak a rács vízszintes irányú méretét várja a bemenetről, és a hőmérsékletet a  $T = 2.2699$  kritikus értékre állítottam. A programot a következő shell scripttel futtattam, majd a kimeneti adatokat ábrázoltam.

```
i=0;
while test $(($i+1)) -lt 100; do
    echo "Lx=" $i". Szamolok..."
    ./wolff $i >> wolff.out
done;
```

Illesztett elméleti görbém a cikk alapján:

$$f(x) = a \cdot x^{2-h},$$

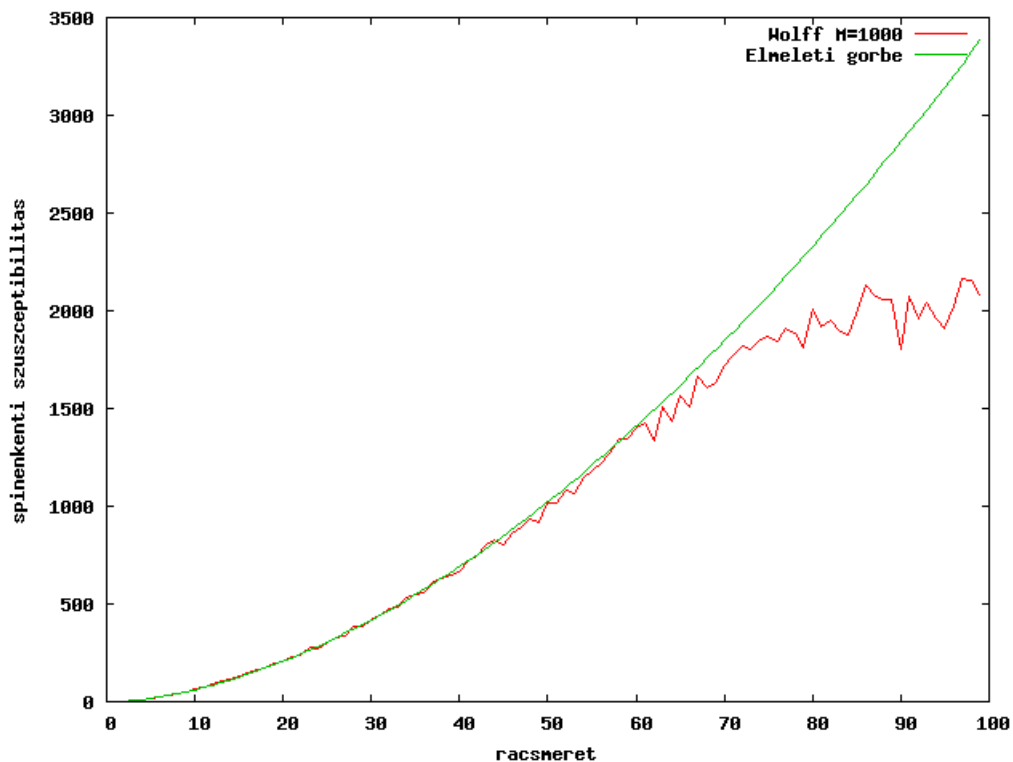


Figure 4: Wolff klaszter algoritmus  $M = 1000$  esetén,  $T = 2.2699$  kritikus hőmérsékleten

ahol  $h=1/4$  és  $x$  paraméter a bemeneti rácsméret.

Az ábrák alapján látható, hogy a Monte Carlo lépések számának növelésével egyre nagyobb rendszerek szimulálhatók a programmal, mert később térnek el az elméleti görbétől.

## 2.2.2 Klaszterek átlagos mérete

Az  $s$  mátrixban van tárolva az összes spin iránya. Ebből ki lehet olvasni a klaszterek méretét a Hoshen-Kopelman algoritmussal:

```
int klaszter(){
    for(int x=1;x<Lx;x++){
        for(int y=1;y<Ly;y++){
            if(s[x][y]==1){
                bal = s[x-1][y];
                fent = s[x][y-1];
                if((bal == -1)&&(fent == -1)){
```

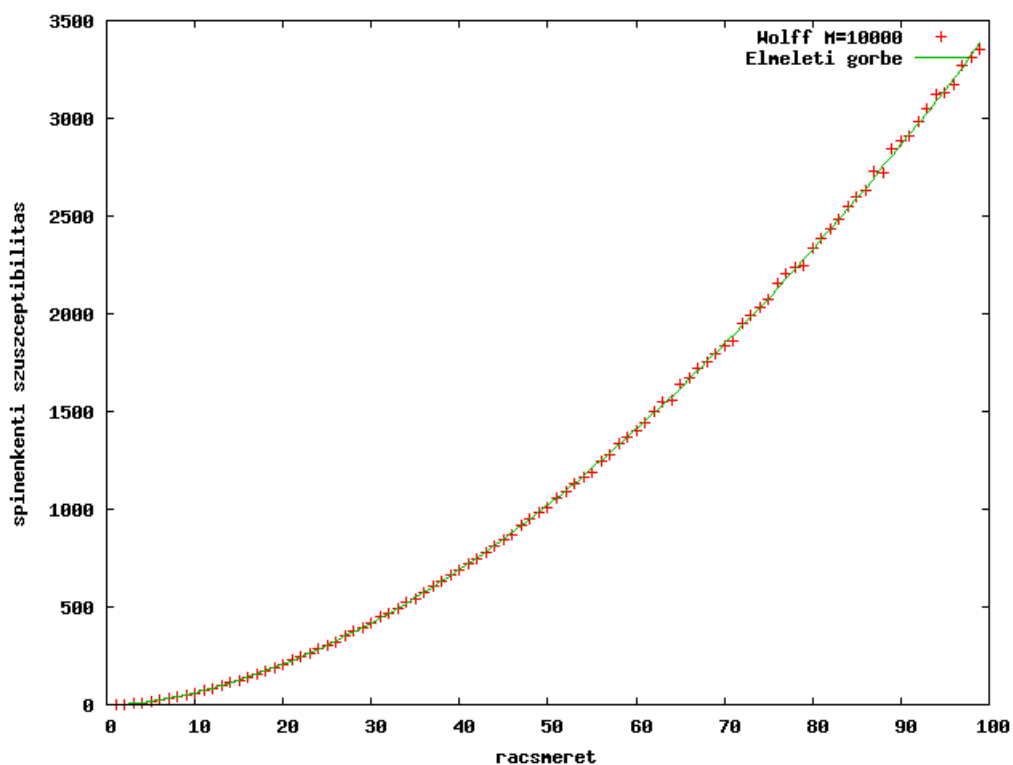


Figure 5: Wolff klaszter algoritmus  $M = 10000$  esetén,  $T = 2.2699$  kritikus hőmérsékleten

```

max_cimke++;
cimke[x][y] = max_cimke;
} else {
    if(bal != -1){
        if(jobb != -1){
            egyesit(bal,fent);
            cimke[x][y] = keres(fent);
        }
    } else {
        cimke[x][y] = keres(jobb);
    }
}
}
}
}
}
}
}
}
}

```

```
//kikeres egy reprezentatív tagot az x-szel jelzett klaszterből
int keres(int x){
    while(cimkek[x] != x)
        x = cimkek[x];
    return x;
}

void egyesit(int x, int y) {
    cimkek[keres(x)] = keres(y);
}
```

A fenti eljárás a többszörös címkézés módszerével a klasztereket megszámozza. A címke tömbben össze kell számolni, hogy hány azonos címke van (ez az egyes klaszterek mérete), és ennek az átlaga volt a kérdés.